

وَعُودُ وَرْدِيَّةٍ وَبَصَادِ مَرٍ

فَضْلُ مُحَمَّدٍ عِيْدَرُوسٍ (العَفِيفِي)

وَعُودُ وَرْدِيَّةٍ وَبَصَادِ مَرٍ

فضل محمد عبدروس العقباني

حَقُوقُ الطَّبِيعِ مَحْفُوظَاتٌ

رقم الإيداع بدار الكتب (٥٦٢) - صنعاء: ٢٠١٠م
الطبعة: الأولى ٢٠١٠م

الموضوع	رقم الصفحة
- إنجازات الحزب الاشتراكي.	٥
- ماكسمليان روبسبير.	١٣
- جوزف ستالين.	٢١
- بول بوت.	٢٩
- لينين ونظرية الاشتراكية العلمية.	٣٧
- المصادرات وصراع الطبقات.	٥١
- الصراعات والتصفيات بين أجنحة الحزب.	٥٣
- الاجراءات الثورية والتصفيات الجسدية.	٥٩
- السياسة الخارجية.	٧٣
- من أدبيات الحزب.	٧٩
- الموقف من الدين والثقافة.	٨١
- الخلاصة	٩٥

إنجازات الحزب الاشتراكي

من نوفمبر الاستقلال إلى مايو الوحدة
وهل في الصراعات وعدم الاستقرار خير؟!

سألني صديق عن إمكانية أن أكتب قراءتي لتاريخ أو أحداث الفترة التي حكم فيها الحزب الاشتراكي المحافظات الجنوبية من اليمن، باعتبار أنه احتكر كتابة التاريخ في فترة حكمه وجعله مؤمما وقطاعا عاما، ولم يسمح بكتابة التاريخ المجرد، بل قام مؤرخوه ومنظروه بإعادة كتابة التاريخ للجزيرة العربية واليمن والعقيدة الإسلامية وفقا لما تقتضيه مصلحة بناء الاشتراكية العلمية وثبتت النظرية الماركسية اللينينية لبناء الدولة والمجتمع في ما كانت تسمى بـ «اليمن الديمقراطية»، كما كانوا يعتقدون، وباعتبار أنه امتدح ومجد تاريخه وذم أو مسخ أو ألغى ما سواه من التاريخ. فأجبت بـ أنني لست مؤرخا ولكنني سأكتب وفق قراءتي للأحداث التي جرت في تلك الفترة.

ولأنني أعتقد بأن أي باب للشر يفتح تظل الشرور تمرق من خلاله، متلاحقة، إلى أن يأتي من يستطيع إغلاقه ، لهذا سأجعل بداية حديثي عن الشر وفعله وتأثيره على أمثلة من المجتمعات التي عانت من الأفكار والشطحات الشريرة والتي عدها الحزب الاشتراكي حينها قدوته ، ثم بعد ذلك أتطرق لما حدث لما كان يُعرف بـ « الشطر الجنوبي » من اليمن تحت وصاية الاتحاد السوفييتي « السابق » وتقليدا لتلك القدوة.

لقد خلق الله الإنسان ليعبده ويكون خليفته في الأرض، ولكي يمتحنه؛ أيكفر أم يشكر على ما أحاطه به الخالق من نعم ؟ ويتمثل ذلك إما في تقوى الله وعبادته والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وإما في الكفر به والإعراض عن أوامره ونواهيه.. كذلك وفي إطار الامتحان الرباني أوجد الخير والشر وأوجد الدروب الموصلة إلى كليهما.. وفي فلسفة الإنسان وتعريفه لكل من الخير والشر قيل إن كليهما نسبي، فلا يوجد شر مطلق ولا خير مطلق وإن الله قد بصر الإنسان بالخير المطلق، لكنه لا يحقق إلا الخير النسبي ، وبصره بالشر ، لكنه لا يحقق الابتعاد الكلي عن الشر.. وهذه قضية إيمانية لا يأخذ بها غير المؤمنين. وكل إنسان تكوّن وولد من نفس المكونات وبنفس الطريقة ومفطور بنفس الفطرة، إلا أن المراحل اللاحقة هي التي تُعيد

تشكيل الإنسان نفسياً وأخلاقياً، ولها أسبابها وظروفها . ويسعى الإنسان، في كل أرض وزمان إلى كسب معيشته الأساسية، فإن بلغها طمح إلى ما هو أعلى منها؛ دخلاً ومرتبة ، وارتقى في طموحه إلى أن يصل مراحل الرغبة الشديدة لامتلاك القوة. والمال قوة والسلطة قوة والمعرفة قوة . المعرفة قوة فردية في المجتمعات غير المتطورة، وقوة تكاملية في المجتمعات المتقدمة. ووسائل تحقيق القوة متعددة ، منها ما ينضوي تحت مظلة الخير ومنها ما يدخل أوكار الشر . والرغبة الحثيثة في الامتلاك بشتى أنواعه قد تكون هي الدافع الأول والأقوى لارتكاب الشرور.

أما الرغبة بالسعادة، الناتجة من إسعاد الآخرين فهي الدافع نحو تحقيق الخير بصوره المتعددة. وفي كلا الصنفين من يكون مسلكه بإرادته واختياره ، وفي كليهما من سياقته الصدف والظروف. وظروف النشأة تلعب دوراً كبيراً في اختيار المسلك.

إغراءات السلطة وبريقها تجذب الكثيرين من البشر. ومن يسعى إليها فإن طريقها لا تخلو من الوقوع في الشرور أو من ارتكابها ، لكن هناك من يختزل شرور مسلكه إلى الضروري لكي يحقق أهدافه ، وآخرون تركبهم الشرور من رؤوسهم إلى أخمص أقدامهم فيصبحوا لعنة على قومهم وأهليهم . والأنكى أن يظن هؤلاء أنهم يسعون إلى

خير قومهم ورفعتهم. ومثل هؤلاء إما أنهم لا يميزون بين قيمة ما يفرضون على قومهم تقديمه من ويلات ومآسٍ، وجدوى ما يسعون إليه، وإما أنهم مُدَّعون وأفاقون ويمارسون «الديماغوجية»^١، كي يكيّفوا الظروف للوصول إلى القوة والمصلحة على أنها شئون تحقق احتياجات ومطالب قومهم في الحياة العادلة والكريمة والمتساوية الحقوق، وإما أنهم طوباويون ويجهلون أن ما يدّعون به لا يوجد إلا في مخيلتهم، ولا يمكن تحقيقه في الواقع لتعارضه الشديد مع طبيعة البشر.

هناك من الناس من تسعى السلطة إليه - وهم قليلون - ويقع اختيار قومهم عليهم؛ إما لصالحهم، أو لعلمهم، وإما كحل وسط بين مختلفين. ويأتي مثل هؤلاء عقب أزمات سياسية أو اجتماعية.

الإنسان قد جعل علاقته مع أخيه الإنسان علاقة صراع ونزاع ومنافسة - يستثيرها الطموح والغيرة والحسد - أكثر منها علاقة تواصل وسلام. فهل هي قضية قدرية أزلية، بدأت من عهد هابيل وأخيه قابيل أم تتحكم بها نزعات النفس البشرية لتحقيق الاختبار الإلهي؟. والإنسان في طريقه الساعي نحو امتلاك القوة لا بد أن يختلف مع آخرين؛ إما لكونهم أطرافاً منافسة يودون تحقيق

(١) هي مجموعة الأساليب التي يتبعها بعض السياسيون لخداع الشعب واغراءه ظاهرياً للوصول إلى السلطة وخدمة مصالحهم.

نفس الأمر، وإما لأنهم لا يوافقونه على مسعاه لشكهم في أمر الاثنين (الساعي والمسعي إليه). وفي كل الأحوال فإن المصلحة هي التي تخلق الاختلاف وتحدد الاتجاه. ولا ضير في السعي نحو المصلحة الشخصية والعامة كهدف إن لم تكن بأي وسيلة وبأي ثمن، لأن العصامية والإيثار صفتان نادرتان بين البشر. والاختلاف في الرأي قد يأتي نتيجة اختلاف علم الإنسان، أو نتيجة لاختلاف الفهم، أو نتيجة لاختلاف الأخلاق والمعتقد، أو نتيجة لاختلاف المصالح، وهي المؤثر الأكبر في التباينات والاختلافات.

العوامل المذكورة لاختلاف الرأي كل منها ذات شقين، سلبي وإيجابي. أو بمعنى آخر فإما أن يلامس أمور الخير وإما أن يرافق أمور الشر. وفي معمرة الصراع التي يسعى الإنسان فيها لإشباع طموحه وتحقيق رغباته يحدث الظلم والاستغلال، خاصة إذا سعى الإنسان إلى السلطة أو بلغها وهو ممن تستهويهم وتستحوذ على عقولهم وقلوبهم، وهو في نفس الوقت غير كفؤ لها كولي للأمر بالمعنى المعروف فيشرع ويمارس بما هو أهل بمستوى كفاءته لولاية الأمر. وكفاءة الحاكم المثلى تتجلى في العدل والحلم والإيثار على النفس، بتغليب المصلحة العامة.

والظالمون من البشر والطغاة - غالباً - ما تنقصهم الأحاسيس الإنسانية والنظرة البعيدة والمتبصرة للأمور حين وجودهم في مركز القوة والسلطة فلا تتمثل لهم إلا

لحظات وقوعهم في حال ضحا، ياهم، تماماً كما حدث مع «روبسبير» قائد الثورة الفرنسية وجلادها الذي بكى ولم تقو قدماه على حمله إلى المقصلة التي أعدم فيها الآلاف من الشعب الفرنسي، بينما تقدم ملك فرنسا بنفسه نحو المقصلة ووضع عنقه عليها وقال: «لو كنتم ترون أن في إعدامي مصلحة لفرنسا فانا أضع رقبتى لذلك».

إن لكل أمة كبواتها، وعصور من الازدهار. وصانعو كبوات الأمم هم - غالباً - من الذين يسعون إلى قيادتها والذين يركبهم الشطط، فيركبون موجات المخاطر وموجات الظلم والأهواء والمفاسد. وغالباً لا ينال الشعب من الوعود والأمانى إلا ما كان سيحدث تحت أي سلطة كانت، مضافاً إليه المعاناة، بمختلف أنواعها. والصراعات على السلطة والنفوذ تتم - غالباً - باسم الشعوب وناسها البسطاء الذين تُدغدغ عواطفهم وتُستثار أحلامهم بالغد الأجل والأكثر رفاهية، فيدفعون أثماناً باهظة تسيطر عليهم الآمال المفترى عليهم بها.

هؤلاء القادة ينخرون هدرًا من عمر أمتهم. سنينا وأحقاباً تُسجل في صفحات الهبوط والانحطاط. ويكونون سبباً في حصد أرواح الكثيرين وشقاء الأكثر من أقوامهم.

وكنماذج قوية وواضحة على مثل هؤلاء القادة والقيادات المدعين بالإصلاح والرفاه لأمتهم التي لم تجن من ورائهم إلا الظلم والإرهاب والتخلف في أكثر الأحيان - نورد

هنا ثلاثة من الذين شقيت أمهم بهم أشد الشقاء، وهتفت لهم وصفقت خوفاً ورعباً حتى تتجنب شرهم وطغيانهم. وهؤلاء هم « روبسبير » الرجل الأول في الثورة الفرنسية وفصيله جماعة « اليقابة ». و « ستالين » الزعيم الثاني للثورة الروسية وحزب البلاشفة . والثالث هو « بول بوت » قائد الخمير الحمر في كمبوديا. ولتكن البداية مع « روبسبير » الذي اعتقد أنه سيصنع الخير والعدل للمجتمع الفرنسي . وإليكم مختصراً لشرور هذا المدعي :



ماكسمليان روبسبير

ابن أب فرنسيّ عاطل عن العمل ومبذر، من مدينة «اراس». كان طالباً مجتهداً وذكياً في المعهد العالي للفلسفة الرومانية القديمة وأنظمة الإصلاح في تاريخ الشعوب. بعد ذلك اهتم بدراسة القانون وانتخب عضواً في أكاديمية «واراس»، وحصل على وسام الثقافة من أحد المعاهد عن مقاله الشهير «إن المجرم يجب أن يُعاقب بمثل جرمه». وعمل ككاتب وسياسي إلى جانب المحاماة. كان متحمساً لآراء الفلاسفة الذين كانت أطروحاتهم من أسباب قيام الثورة الفرنسية - بالإضافة إلى خلو خزانة

الدولة - أمثال «جان جاك روسو»، «فولتير»، «ديدرو» و «مونتسكيو». وانتخب رئيساً لنادي اليعاقبة Jacobin «حزب الجبل». وأصبح يُعرف كعدو لدود للحكم الملكي وداعية للإصلاحات الديمقراطية والأمن والقضاء على الإرهاب ومحارب للفساد. كان نحيلًا وصغير الجسم وجباناً لكنه كان خطيباً مفوهاً، قادراً على السيطرة على الجماهير بحسن إلقاءه وبالشعارات التي كان يطلقها، كما كان مغروراً معتقداً أن بقاءه في الحكم هو السبيل لإنقاذ الجمهورية. وخُيِّل إليه أن الروح الحي للجمهورية قد نشأ بخلق روح الملك والملكيين واعتقاده بأنه لم ولن يخطئ أبداً وهكذا رأى في نفسه مصدراً للقوانين.

كانت بداية الثورة الفرنسية في ١٤ يوليو ١٧٨٩ م بإعلان تشكيل الجمعية الوطنية، بديلاً عن مجلس طبقات الأمة، وبسقوط سجن «الباستيل». وعُقدت عشية ذلك اليوم عدة اجتماعات حماسية تأخى فيها النبلاء والفلاحون؛ مجارة لما ورد في شعارات الثورة المعروفة: الحرية والمساواة والإخاء. وكان هناك تطلع شعبي لشيء جديد، خارج عن المألوف مثل قيام الحكومة الصالحة وحدث المعجزة.

بدأت حملات نهب أملاك النبلاء ولم يعد الجيش والجندرية تنصاع لأمر الملك لوقف تلك الفوضى. وظهرت الجمعيات الثقافية والسياسية والأندية، خاصة ذات الطابع

الثوري. ومنها "نادي اليعاقبة" والذي مارس منتسبوه ديكتاتورية مفرطة، وصدرت وثيقة حقوق الإنسان في أول أغسطس من نفس العام.

تمت عمليات قتل غوغائية بعد سقوط سجن الباستيل، وباستخدام الفؤوس والسواطير. "وسجن الباستيل حين سقوطه لم يكن فيه سوى سبعة مساجين؛ ثلاثة منهم مجانين." وحينها برر "روبسبير" عمليات القتل أو الإعدامات تلك والتي جرت في أعقاب الثورة من قبل الغوغاء من دون محاكمات بوصفها "بالقضاء الشعبي". على أنه في الجانب الآخر أخذ يدعو إلى توفير الحرية التامة للصحافة، على النموذج الأميركي، ويدعو كذلك إلى حرية دينية أكثر مما تضمنه الإعلان الجديد للحقوق، وعارض بشدة عقوبة الإعدام، قائلاً عنها: "إن عملية قطع المنتصر لرؤوس أسيراه هو عمل يتصف بالبربرية، وإن من يذبح طفلاً ضالاً يمكن إصلاحه ومعاقبته، فهو شخص متوحش" !!.

في ٢١ سبتمبر ١٧٩٢ م ألغيت الملكية في فرنسا وتم اعتقال الملك ووجهت له تهمة التآمر ضد الأمة وحوكم أمام جمع من القضاة ودافع "لويس السادس عشر" عن نفسه بقوة وبطريقة كادت تقنع القضاة، لولا تدخل "روبسبير" الذي قال كلماته الشهيرة: "هذه ليست محكمة "لويس" ليس سجيناً في أحد البارات القذرة

وأنتم لستم قضاة لتحكموا عليه ولكنكم ممثلو النهضة ويجب أن لا تطلقوا عبارة الموت ضد رجل واحد.. ولكنكم تخاطرون من أجل حفظ أمن الأمة. ولكن مع كل هذا فالحقيقة المرة أو القاسية هي: لويس يجب أن يُقضى عليه من أجل سلامة آلاف الأبرياء من المواطنين البسطاء... لويس يجب أن يموت، ويموته ستعود البلاد إلى النهضة من جديد". وصدر حكم الإعدام ونفذ في ٢١ يناير ١٧٩٣ م. وهكذا دُشن إرهاب الدولة الذي تطور ونما مما يبدو أهدافاً وغايات مثالية ونبيلة.

بعد إعدام الملك سيق الآلاف إلى المقصلة بتهمة معاداة الثورة، وتم تكوين الأمن العام بقيادة "دانتون" أشد اليعاقبة تطرفاً ودموية، ثم وبعد إعدام الملك وزوجته وهروب النبلاء إلى بريطانيا انشق اليعاقبة إلى قسمين متناحرين على السلطة تحت مبررات وطنية وثورية وهم "الجيروند" المعتدلون ويحظون بتأييد الريف الفرنسي "واليعاقبة" وهم الأقوى في باريس والذين منهم "روبسبير". ودخل الطرفان اليساريان في صراع دموي مع تبادل الاتهامات. وبدأت حملة ملاحقة "الجيروند" وسجنهم ثم إرسال الكثير منهم إلى المقصلة. وقد بدأ عهد اليعاقبة الذي وصف بالإرهاب في أغسطس ١٧٩٢ م، وبلغ ذروته مع نكبة "الجيروند" على أيدي رفاقهم. واعتمد اليعاقبه في سلطتهم على محكمة الثورة والمقصلة ممارسين السلطة

والإرهاب طوال الوقت، باسم الشعب والثورة . وقد خلف ” روبسبير “ دانتون في قيادة الأمن العام بعد أن أعدمه مع آخرين من رفاقه وأصدقائه - ومنهم صديقه ” ديمولين “ الذي أصدر كتاباً بعنوان ” كوردليه العجوز “ دعا فيه إلى الرحمة والاعتدال - لتوجسه خيفة منهم، وذلك في يوليو ١٧٩٣ م.

لم تقتصر الإعدامات على أنصار الملكية وأعداء فرنسا، بل توسعت وامتدت إلى إعدام علماء ومفكرين في كافة التخصصات، لأن قادة الثورة شكوا في ولائهم أو لأنهم توانوا في أداء مهامهم . وعُوقبت مدن فرنسية مثل ” ليون “ و ” طولون “ عقوبات جماعية لإظهارها التملل من غوغائية الثوار وديكتاتوريتهم.

في عام ١٧٩٤ م صدر قانون ” التشكيك “ الذي نص على أن الأشخاص يمكن أن يُعتقلوا ويعاقبوا بالموت بسبب تصرفاتهم أو علاقاتهم أو كلماتهم أو كتاباتهم أو ممن يطرحون أنفسهم على أنهم مناصرون للطغيان ، كما أصدر ” روبسبير “ قانوناً رفع فيه الحصانة عن أعضاء المؤتمر الوطني. وكدليل يطرحه المؤرخون على شدة إرهاب تلك الفترة فإن ستة عشر ألف مواطن أعدموا رسمياً خلال تسعة أشهر فقط. وأورد البعض أنه في إحدى الفترات تم إعدام ستة آلاف مواطن، خلال ما يقارب ستة أسابيع، وأن إجمالي عدد الذين تم قتلهم بالمقصلة خلال أقل من سنتين

من تسلط اليعاقبة ورأسهم ” روبسبير “ وفترة توليه للأمور التي دامت حوالي أربع سنوات، قد بلغ حوالي ثلاثين وقيل أربعون ألفاً.

أعلن ” روبسبير “ أن فرنسا تسبق الدول الأوروبية بألف عام، وعليه لابد من جعل تاريخ فرنسا يبدأ من تاريخ الثورة. وأعاد ترتيب الشهور وأسمائها وأيام الأسبوع من سبعة أيام إلى عشرة أيام، وظل الأمر كذلك إلى أن جاء ” نابليون “ بعد حوالي عشر سنوات ، كما تفتح عقله عن فكرة ديانة جديدة أسماها ” عبادة العقل “. وقطعوا علاقة فرنسا بالفاثيكان وأغروا القساوسة على ترك الكاثوليكية وفي نهاية عام ١٧٩٣ م أغلقت جميع الكنائس في باريس وحولت ٢٤٠٠ كنيسة إلى ما أسمى بـ ” عبادة العقل “.

اليعاقبة، بدورهم وصراعاً من أجل السلطة، انقسموا إلى ثلاثة أقسام. ولكل قسم أنصاره. وانخرطوا في حرب بينية. وكل مجموعة ترسل مناصري المجموعة المنافسة إلى المقصلة وكل منها تسعى للانتصار والاستئثار بالسلطة وخوفاً من أن ينالها الطرف الآخر فيتم التنكيل بها.

في صيف عام ١٧٩٤ م وبسبب خوف أعضاء المؤتمر الوطني من قرارات وقوانين روبسبير التي أصبحت تهددهم وبسبب كثرة تملل الفئات التي كانت مناصرة للثورة والجمهورية والتي سئمت المشاهد الدموية ورؤية

العربات تحمل، يومياً، أفواجاً من الناس من السجن إلى المقصلة فقد تأمروا عليه وهاجموه في مبنى دار البلدية مع أعوانه وأصيب بطلقة في فكه وتم نقله إلى السجن ثم إلى المقصلة في اليوم الثاني مع تسعة عشر من أعوانه حيث حُوكم، سريعاً، بتهمة عدم الإخلاص للثورة ليشرب من نفس الكأس التي أذاقها لآلاف الفرنسيين.

في ١٢ من شهر نوفمبر ١٧٩٤م أغلق نادي اليعاقة وبدأت أحكام الإعدام تقل، وأطلق سراح من بقي حياً من أعضاء الجيرونديين في السجن. في حين كانت فرنسا تقاسي الفقر واضطراب أوضاعها عامة، بأشد مما كانت عليه الحال قبل قيام الثورة، وكلها أمور مهدت لصعود "نابليون بونابرت" الذي ألقى بأهداف الثورة خلف ظهره وأعاد الملكية لفرنسا.



جوزف ستالين

اسمه الحقيقي «جوزيف فيسارو نوفتش دجو غاشفيلي» وقيل إن «لينين» سماه بـ«ستالين» عام ١٩١٣ م، بعد حادثة قام بتنفيذها وتعني الرجل الحديدي. كان من أسرة جورجية فقيرة اشتغل والده «إسكافيا» ووالدته منظفة ملابس. والدته التي هجرها والده المعاصر للخمر أرسلته إلى المدرسة الأرثوذكسية عندما كان في الحادية عشرة من عمره، لرغبتها في أن يصبح كاهنا. وقد فصل منها نتيجة لأفكاره ونشاطاته المناهضة لتعاليم الكنيسة،

وتأخره عن أداء الاختبارات بسبب نشاطاته الحزبية. ونُفي إلى سيبيريا لمدة أربع سنوات، وعاد منها بعد قيام الثورة البلشفية باعتباره عضواً في الحزب الشيوعي.

بعد وفاة لينين عام ١٩٢٤ برز اسمه مع « تروتسكي » كأبرز شخصين لخلافته . استطاع استقطاب معظم أعضاء المكتب السياسي واللجنة المركزية للحزب ، لذلك حظي بتأييد الأكثرية في المؤتمر العام للحزب الشيوعي الذي انعقد أواخر عام ١٩٢٤ م. تألفت رئاسة الدولة من ثلاثة : ستالين ، كامينيف ، وزينوفيف . وفي هذه الفترة نبذ ستالين فكرة الشيوعية العالمية التي كان يتبناها « تروتسكي » لصالح الشيوعية المحلية ، ثم انقلب على « كامينيف » و « زينوفيف » ، وبالتحالف مع « بوخارن » و « ريكوف » من التيار اليميني في الحزب . وبعد شهور أضعف « بوخارن » وأزاحه من القيادة وأصبح هو القائد الأوحده .

انطلق من فوزه الحزبي نحو تصفية كل من يعتبرهم منافسيه أو خصومه السياسيين، فأخرج تروتسكي من الوزارة، ثم من الحزب الشيوعي، ثم نفاه إلى تركيا فالمكسيك حيث دبر عملية اغتياله هناك كأكبر منافس يخشى منه . وطرده زميله « كامينيف » و « زينوفيف » وقاد حملة اعتقالات ومحاكمات انتهت بإعدام الآلاف من رفاقه وأعوانه من الحزب الشيوعي لكي يضمن سلامة وأمان المحيط الذي حوله.

مثل ستالين أكبر طاغية وأعظم جزار للبشر في التاريخ الإنساني. بدأ مجازره الفظيعة من عام ١٩٢٧ م وإلى حال وفاته. ولولا فضحها من قبل خلفه «نيكيتا خروتشوف» لظلت معظم الفظائع التي ارتكبها سرا، والتي فاقت كثيراً ما قام به أستاذه لينين.

استبدل الانتماء الديني للشعب الروسي بالانتماء الشيوعي، وأمر بإحراق الأيقونات الدينية المسيحية في البيوت وهدم الكنائس ودور العبادة، وكذلك فعل مع الديانة الإسلامية ومعتنقيها في بعض جمهوريات الاتحاد السوفييتي المسلمة.

ولأنه، بطبعه، متحجر القلب فلا فرق عنده بين قتل شخص أو قتل آلاف الأشخاص، فقد تفوق في قتل السكان وترحيل الأعراق من مناطقهم إلى مناطق أخرى نائية وأجبرهم على السكن فيها، واشتهر عنه عقوبات النفي إلى سيبيريا. وهي عبارة عن قارة في حجمها وسجن كبير من الاتحاد السوفييتي لا يستطيع إنسان السفر منها وإليها إلا عبر مواصلات النظام التي يشرف عليها الأمن والمخابرات. واستُدل على كبر حجم التصفيات التي تمت إبان حكمه، وبشكل غير مباشر، من النقص الكبير جداً في عدد الذكور وارتفاع نسبة الأيتام المشردين في الشوارع. كان ستالين يعيش هاجس وجود معارضين يتربصون بنظامه الاشتراكي، لذلك كان يصدر قرارات

فردية بإعدام الملايين، لمجرد الشك والريبة في ولائهم. ولم يتبق من قيادات الحزب البلشفي نفسه غير ستالين ووزير خارجيته «مولوتوف»، بعد أن أباد جميع من أسماهم بالمتخاذلين والانتهازيين من قيادة الحزب البلشفي. ويُذكر أنه في ليلة واحدة « ٨ ديسمبر ١٩٣٨ م » وقع قائمة بإعدام ثلاثين ألف رجل، ثم اتجه لمشاهدة فيلم بعنوان «الرجال السعداء».

فرض ستالين على المزارعين نظرية المزارع التعاونية وبيع المحصول للدولة، بالسعر الذي تحدده، مما أضرب بمصالح كبار المزارعين الذين أطلق عليهم « الإقطاع ». وحاولت الدولة جمع المواشي، أيضا. في تعاونيات، وبيعها بالسعر الذي تحدده، ما حدا بالفلاحين إلى قتلها على أن يسلموها للدولة. وقد خلق ذلك أزمة في عملية الإنتاج الغذائي وأثار معارضة ومواجهات عنيفة بين السلطة والفلاحين استخدمت فيها السلطة القوات الخاصة لإرغام الفلاحين للدخول في التعاونيات الزراعية وإطلاق النار على كل من يرفض ذلك أو نفيه إلى سيبيريا ... هذه الإجراءات أدت إلى مجاعة في العامين ١٩٣٢ و ١٩٣٣ م. وقد صرح ستالين أمام ضيفه « تشرشل » أثناء زيارته لموسكو في خريف عام ١٩٤٢ م أنه تمت تصفية حوالي عشرة ملايين فلاح لرفضهم أو قتلهم من ضم مزارعهم في تعاونيات اشتراكية.



المؤرخة الأنجليزية
« كاثرين مارديل »
تقدر ضحايا المجازر
في عهد ستالين
بخمسة مليون مواطن،
بينما يقدر قسم
التاريخ في جامعة
موسكو العدد بسبعة
وخمسين مليون،
وتقديرات الأديب
الروسي المنشق
والحائز على جائزة
نوبل « الكسندر
سولزنييتين » تدور
حول ستة وستين
مليون مواطن خلال
عهدي لينين وستالين.

عُرف عنه أنه كان يردد « موت رجل حادث مأساوي.
. وموت الملايين مسألة إحصائية ». ويبدو أنه كان يرى
ويبرر لنفسه أن موت الملايين يساوي موت إنسان واحد،
لا فرق إلا في الجانب العددي. لقد اعتبر الأمر من الجانب
المادي ولم يهتم للجانب الإنساني والأخلاقي. ولماذا حكم

أن يموت هذا الإنسان
وهذه الملايين؟

بعد تسلمه السلطة
انهارت الخزينة
الروسية، فأمر
بالاستيلاء على كامل
محصول القمح من
الفلاحين والملاك في
أوكرانيا وتصديره
لرشد الخزينة الخاوية
، مما سبب مجاعة



من ضحايا المجاعة المتسبب فيها استالين في جمهورية
أوكرانيا

قضت على ملايين
المزارعين .. كانت له مشاريع صناعية طموحة في إطار
تحويل المجتمع السوفييتي من مجتمع زراعي إلى مجتمع
صناعي، تمكن من توفير السيولة اللازمة لها عن طريق
التضييق على المواطن السوفييتي في المواد الغذائية . ومن
جبروته ودمويته أن بلغ الخوف منه حدا جعل الجماهير
التي تصفق، أثناء خطابه في الاحتفالات والمناسبات،
أن لا تتوقف عن التصفيق له حتى يُعطي إشارة بذلك.

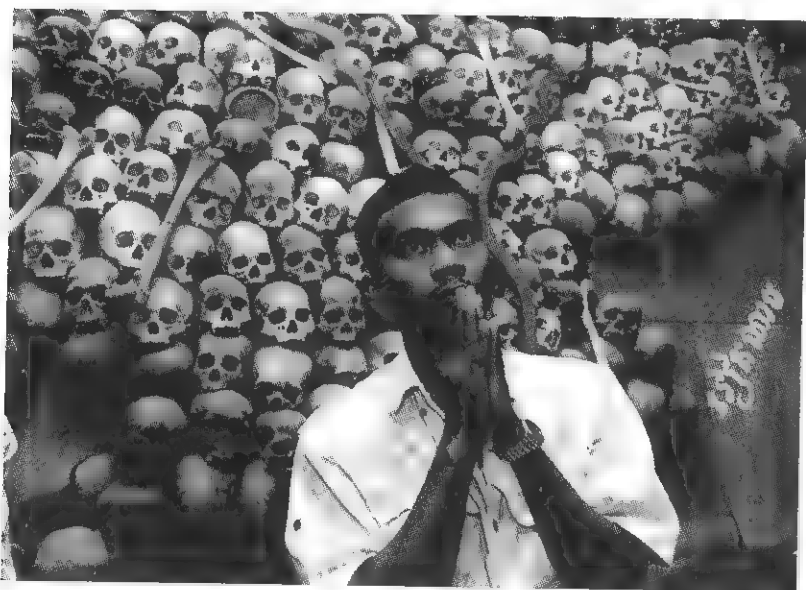
توفي في مارس عام ١٩٥٣ م بعد أن توعكت صحته
في مأدبة عشاء بحضور وزير خارجيته « مولوتوف »
و« خروتشوف » ووزير الداخلية « بيريا » والذي تفاخر

، لاحقاً، وبعد وفاته أمام « مولوتوف » بأنه دس السم له في الطعام ، ولولا تحالفه مع الدول المجابهة لألمانيا في الحرب العالمية الثانية لكان أكبر مجرم يُقدم أمام المحكمة الدولية بتهمة ارتكاب الجرائم ضد الإنسانية . والعجيب أنه قد كوّن مع الحلفاء محكمة « نوتونمبرج » لمحاكمة النازيين على جرائم الحرب التي ارتكبوها.



بول بوت

اسمه الحقيقي «سالتو سار». تأثر «بول بوت» بالثورة وبالثقافة الفرنسية عندما كان يدرس في عاصمتها باريس بعد حصوله على منحة للدراسة فيها عام ١٩٤٩ م. عُرف عنه بأنه كان طالباً كسولاً وغير لامع، مهتم بالسياسة أكثر من الدراسة. وهناك عرف الماركسية عن طريق جمعية الطلبة الكمبوديين التي كانت مهيمنة على الحركة الطلابية الكمبودية في فرنسا، وذلك في فترة ازدهار الحركات التحريرية في مختلف أنحاء العالم واستقطاب رموزها من قبل الاتحاد السوفييتي «السابق»، كما أنه



أحد عروض من مصفوفات من جماجم ضحايا بول بوت

انخرط في الحزب الشيوعي الفرنسي . ويؤكد المؤرخون بأنه لم يتعمق بدراسة النظريات الماركسية اللينينية ولم يأخذ من تلك النظريات سوى المواقف المتطرفة وكذلك الأمر مع بقية زعامات الخمير الحمر أو «الخمير روج» . بدأت الحياة السياسية النشطة لـ«بول بوت» بعد دخوله صفوف الحزب الثوري للشعب الكمبودي «الحزب الشيوعي الكمبودي» عام ١٩٥١ م. وخاض معارك ذلك الحزب منذ تأسيسه . وكان الهدف المعلن، في البداية، للنضال هو جلاء الاستعمار الفرنسي من كمبوديا والحصول على الاستقلال والذي تحقق، فعلا، عام ١٩٥٣ م. ثم وبعد الاستقلال تحولت وجهة الخمير الحمر باتجاه أمير كمبوديا «سيهانوك».



والتحق « بول
بوت » بالثوار
في الغابات،
اعتباراً من عام
١٩٦٣ م .
وعندما أطاح
« لون نول »
المدعوم أميركيا
بالأمير

« سيهانوك »
المحايد واستولى
على السلطة
في كمبوديا إذا
بـ « بول بوت »

من ضروب السعادة التي جلبها بول بوت للمواطن الكمبودي

يتحول نحو

محاربة « لون نول » ليدل ذلك على أنه لم يكن يحارب
الأمير سيهانوك، لأنه يشبه لويس السادس عشر - كما
كان يردد بول بوت - وأن الثورة ضده سببها مفسده،
وإنما كان الهدف هو الوصول إلى السلطة، وهذه المرة تحت
مبرر محاربة أصدقاء أو (عملاء) الإمبريالية العالمية . وظل
الخمير الحمر يتصارعون مع أنصار « لون نول » إلى أن
سقطت العاصمة الكمبودية « فنوم بنه » في أيديهم في

أبريل عام ١٩٧٥ م، بعد حرب أهلية طاحنة استمرت خمس سنوات.

كان « بول بوت » يعتقد بتحقيق قيام الدولة الفاضلة التي كتب عنها أفلاطون ، لذلك حاول أن يقيم في كمبوديا مجتمعاً يقوم على المساواة الكاملة، في ظل دولة قوية ومواطنين من طراز جديد، وكان المثل الأعلى للإنسان الجديد هو الفلاح الفقير، لأن المدينة عُدت في نظر « بول بوت » مصدر إفساد. وهكذا بدأ يفرض هجرة إجبارية من العاصمة التي هي المدينة، إلى قرى العمل في الريف وأدى ذلك إلى سقوط حوالي عشرين ألف نسمة قتلى لكونهم لم يكونوا يرغبون بالعمل في الفلاحة حيث إن غالبيتهم من المثقفين والمفكرين وأصحاب المهن . وألغيت الملكية الفردية ، وحُرم امتلاك المال ولبس الملابس الملونة ، واعتقد أنه سيحقق أهدافه ببتز الجزء المريض من المجتمع من أجل الجزء الصحيح، حسب تصنيفه ورؤيته المتناهية في « الطوباوية »^{١٢} !

على الصعيد الفكري تم الشروع بتربية جديدة تلغي الأنانية ؟! وذلك عبر جلسات يومية للنقد والنقد الذاتي وتمجيد روح التنظيم والانضباط . وأصبح كل شيء، بما في ذلك الأمور الخاصة والشخصية، مربوطاً بما يقرره

(٢) تعني المكان أو الشيء الذي لا وجود له وهي نظرية خيالية تعني الاشتراكية بالدرجة الأولى .

المنظمات الحزبية المحلية للخمير الحمر في الأحياء والقرى. فالأطفال يتم فصلهم عن أهلهم مع منع استخدام تعبير « أب » و « أم ». وهذه المنظمات الحزبية هي التي تقرر من يتزوج من!

من ضمن ما كان يعتقد به « بول بوت » هو الوصول إلى إقامة مجتمع الاكتفاء الذاتي، وعن طريق الزراعة حصريا، فقضى على تنوع النظام الاقتصادي في كمبوديا، فكان يرسل الشباب والشيوخ والموظفين من كل الوظائف، لكي يعملوا في حقول الأرز. وفي هذه الفترة تم القضاء على جميع المفكرين والمثقفين وأصحاب المهن، وتدهور مستوى المعيشة إلى مستويات متدنية جدا. وكل سياساته جلبت المجاعات والموت الجماعي. وكل من كان يشكك بتلك السياسات يُعد مخربا وجزاؤه التصفية الجسدية.

قُضي على حوالي مليوني مواطن كمبودي وجُرح وأصيب بإعاقة ملايين أخرى أكثر من ذلك العدد، وفر مئات الآلاف إلى خارج كمبوديا ممن أتى « الخمير الحمر » إلى حكمهم تحت شعارات العدل والمساواة والديمقراطية والحياة الكريمة لهم. لقد قضى نحو خمس سكان كمبوديا - البالغ عددهم حينها حوالي عشرة ملايين نسمة - قتلا وبتأثير المجاعات والمرض والأعمال الشاقة التي خلقتها سياسات الخمير الحمر في حوالي خمس سنوات فقط

هي فترة حكمهم لكمبوديا . فيا لها من دولة فاضلة ومن مجتمع سَعد في ظل حكمهم عما كانوا عليه قبل ذلك ؟ ! . ولولا دعم واشنطن، لاحقاً، لقوات الخمير الحمر بالسلاح لمقارعة القوات الفيتنامية الغازية لكمبوديا وعدو الاثنين، لما تمكن « بول بوت » وأنصاره من الاستمرار طويلاً في الحرب وفي ارتكاب الجرائم البشعة بحق مواطنيهم.

« بول بوت » أقام المركز رقم ٢١ للتعذيب والذي كان عبارة عن مدرسة، فحولها إلى سجن، وكان يديره بنفسه وهو مسئول مباشرة عن الذين تم تصفيتهم وتعذيبهم في هذا المركز باسم كمبوديا ديمقراطية، إذ وصل عدد من تمت تصفيتهم في هذا المركز حسب بعض التقديرات إلى حوالي مائة ألف مواطن، بالإضافة إلى ألفي طفل . وقد أصبح هذا المركز الآن متحفاً يروي غضب وسواد تلك السنين التي حكم فيها الخمير الحمر . ففيه أدوات التعذيب التي استخدمت من سكاكين وفؤوس وأسياخ وأدوات كي بالنار . وفيها مصفوفات من آلاف الجماجم التي تم تصفية أصحابها في هذا المركز وأكثرها بشاعة الرسومات المطبوعة على جدران ذلك المركز والتي تصور عمليات التصفية الجسدية والتعذيب التي مورست . ومن ضمنها صورة طفل قُذف في الهواء وأطلقت عليه النيران من عدد من « الرفاق » حراس السجن، قبل أن يهوي إلى الأرض.

كانت سياسات وأهداف القيادة والحزب غير الناضجة تنفذ عبر الممارسات الهمجية والإرهاب والفرض والإكراه والجهل بإدارة المجتمعات والتفاعل الإيجابي معها. الادعاء شيء وسهل والتطبيق ووسائله شيء آخر وصعب.

أطيح بحكم « بول بوت » من قبل الجيش الكمبودي عام ١٩٧٨ م. وعاد ليعيش في الغابات . حكم عليه بالإعدام بعد اعتقاله عام ١٩٩٤ م، ولكنه توفي بعد ذلك بأربع سنوات وفاة طبيعية بانتظار أن يقدم إلى محكمة العدل الدولية لقاء جرائمه المروعة التي ارتكبها .

ومن المفارقات العجيبة أن أحد أتباع ورفاق « بول بوت » الدمويين ويدعى « تاموك » - ذا التاريخ المريع في الإبادة والتطهير والوحشية ، وقيل أن وحشيته تجاوزت معايير رفاقه من الخمير الحمر السوداء في القتل والإبادة - قد عاش متخفياً في قرية في الغابات بعد تشتت قوى الخمير الحمر بفعل ضربات القوات الفيتنامية والانقسامات الداخلية. وقيل عنه بأنه قد تخلص، في سنوات ما قبل اعتقاله، عن وحشيته وتحول إلى إنسان ودود « إنسان ودود .. يا سبحان الله ومن كان يعلم كيف سيكون لو أنه تمكن من العودة إلى السلطة مرة أخرى !! »، بل وتحول أيضاً

عن أفكاره الماوية المتطرفة وصار أقرب إلى الرأسماليين
!!.. واشتغل في أعمال التهريب عبر الحدود التايلندية مع
رفاق آخرين. « تخيلوا.. من مدعين بالثورية والمجتمع
المثالي والنظام الفاضل وبالعدالة للشعب إلى مهربين ..
ألا يدل ذلك على معدنهم الحقيقي؟! ».



« لينين » .. ونظرية الاشتراكية العلمية

من المسمى، لا وجود لأي لبس، « نظرية » الإشتراكية العلمية صممها مصمموها بالأساس لتطبيقها على المجتمعات الصناعية الرأسمالية ذات الطبقات الواسعة من عمال المصانع، ولكنها، بدلاً من ذلك، طبقت في المجتمعات الفقيرة والزراعية !! ودفع « ستالين » بلده ومجتمعه غالباً من أجل تحويله من مجتمع زراعي إلى صناعي، كي يجرب عليه النظرية .. كانت نظرية .. ويُراد لها الإثبات، فإما أن تكون صحيحة وإما يثبت خطأها. وتعني أن تحل بالكامل محل الإرث الاجتماعي والثقافي والاقتصادي والسياسي

والعقائدي الذي ورثته الأمم، عبر مراحل طويلة من القرون والحقب واستنتجت وتعارفت ومارست حياتها على أساسه . وهذه، ببساطة، نظرية ألفها شخصان وطورها وطبقها ثالث . اعتقدوا واعتقد من اتبعهم بأنها ستكون الحل لمشاكل العالم وأنها تعني الحرية والسعادة لشعوب الأرض ، وأنها أجدى وأجود من إرث عقول المجتمعات البشرية على اجتماعها وتراكمها . وفوق هذا وذاك سعى من اعتقد في جدواها إلى وضع مجتمعاتهم موضع التجربة وتحت شروط مشددة، من التضييق في المعيشة ومن المنع والحصار من السفر والاختلاط مع المجتمعات الأخرى ومن التصفيات والسجن على الشك والاستنتاج والتوقع . وأصبح الرهان والإصرار، وبأي ثمن، من أجل إثبات صحة هذه النظرية ولو كان على حساب حرية وسعادة الأمم، فضاء الهدف في متاهة التطبيق للنظرية.

استمر تطبيق النظرية وتجربتها حوالي سبعين عاماً وتحت ستار حديدي من القوانين القمعية والكاتمة وإرهاب الدولة، ثم سقطت سقوطاً مريعاً، متتالياً ومتقارباً مما يدل على أن الشعوب التي مرت بالتجربة قد عانت كثيراً فاندفعت، وبلهفة، نحو تخطيط الأسوار الحديدية التي فرضت عليها والتي لم تذق الحرية والسعادة المزعومة في إطارها على الإطلاق ، وثبت فشلها لتعارضها مع طبيعة الإنسان، مع أن البعض لا يزال على غيه ويدعي بأن النظرية صحيحة

وأن الخطأ كان في تطبيقها !!.

لقد كانت تلك النظرية دقيقة في تفاصيلها، بحيث غطت جميع جوانب الحياة وأوجدت لكل استفهام إجابة ومثلت ثراءً في الفلسفة الطوباوية والمنطق الديماغوجي، أبهرت الشباب وأوقعتهم في حبالها. ولينين، في نظري، لا يختلف كثيراً عن «راسبوتين» المشعوذ الروسي الذي سبقه والذي مارس الفجور باسم الدين وتحت غطاء الرهينة، لأن كلا الاثنين أفاق والأفاقون يمتلكون قدرات خاصة في الكلام والإقناع حتى خلاف الحقائق المتعارف عليها، لكن هرطقة (٣) مثل هؤلاء تنكشف، ولو بعد حين، بينما يظل الفكر والعقيدة الحقيقية والسليمة لا يبليها الزمن وذلك أشبه بالنظر إلى الجمال المعقد أو الحقيقي والجمال البسيط أو الزائل فالأول تنكشف مزاياه بتكرار النظر إليه والثاني تنكشف مثالبه ولو أبهر الناظر إليه في الوهلة الأولى.

عُرف عن «لينين» بأنه كان كاتباً غزير الإنتاج، بلغت مؤلفاته أربعين مجلداً، وخطيباً نارياً، ومناظراً لبقاً، وبقيت كتاباته دستوراً للشيوعيين يستشهدون بمقاطع منها في كل مناسبة، وللتدليل على كل قضية. وهي، بسبب كثرتها وكتابتها في أوقات وظروف مختلفة، تجعل من الممكن أن يُستخرج منها ما ينطبق على أي دعوى، كما أنه كان يتمتع بشخصية ذات سحر جماهيري قوي وقدرة كبيرة

على التنظيم والتكتيك والدسائس وقد اقتبس من كتابات «ماركس» و«أنجلز» ماوافق أغراضه .

العديد من تلامذة لينين في الوطن العربي تمتعوا بشخصيات منسوخة عنه، واستطاعوا، كما فعل، أن يلهبوا مشاعر الشباب وأن يجذبوهم إلى صفوفهم.

لعله بعد المقدمة - عن الخير والشر واختلاف الرأي وصراع الإنسان وطغيانه وإيراد نماذج بارزة من طغاة العصر الحديث الذين أكثروا من الجبروت والتقتيل لشعوبهم وباسم الخير لها وبعد الإيجاز عن مؤسس نظرية الاشتراكية العلمية على الواقع الذي جنى على عشرات ملايين البشر في العديد من بلدان العالم بتلك النظرية وبدعوى خلق السعادة لهم - قد حان أن نقيس على ذلك مما حدث في المحافظات الجنوبية من اليمن، منذ الاستقلال عام ١٩٦٧م وحتى إعادة تحقيق الوحدة اليمنية في ال ٢٢ من مايو ١٩٩٠م . وما أكثر التشابه أو التطابق، وما العجب إلا لمن لم يتعض مما حدث بالأمس القريب ونجده يفعل وتأخذه النشوة بالشعارات والأحلام الوردية التي يرددها هذه الأيام نتاج الصراعات المتسلسلة والذين اكتملت عقليات معظمهم وانغلقت على ذلك النمط من التفكير التصادمي الذي لا يحمل أي تباشير لمعاني الإصلاح أو الخير، والذين لا يجيدون أي عمل في الحياة إلا التآمرات والصراع من أجل السلطة، والذين يستغفلون

البسطاء من المواطنين، يدغدغون عواطفهم، كما سبق لهم ذلك مع طبقات العمال والفلاحين والطبقة الرثة، و يعتقدون، بعقل المتغطرس المغرور بأنهم المنقذ والمخلص وكأن من يتبعهم قد وصم نفسه بما قاله المثل الشعبي : (رزق الهبل على المجانين) .

لقد سبق وأن رأينا لهم أحلاماً سوداء وليست وردية قط، وكوايسس مرعبة وأفعالا مغايرة للشعارات التي انطلقوا بها في البداية من المساجد وتحت مسحة دينية ومسميات قومية وغير ذلك من المثاليات الجميلة التي كانت تردد قبل أن يصلوا إلى السلطة.

لقد كانت هناك حركات وطنية متفرقة في أنحاء ما كان يُسمى بالمحميات . وهذه الحركات، إجمالاً حاربت الوجود البريطاني ؛ إما بالسلاح المتاح لديها وإما بالقلم والدبلوماسية، وكان دافعها وطنياً نابعاً من الغيرة والإحساس الوطني الفطري - إن جاز لنا القول - ولم تكن لديها أي فلسفات أو نظريات سياسية وإنما كانت نابعة من بساطة الإنسان ابن الأرض الذي لم تكن لديه أية دوافع لمقاومة الاستعمار سوى دوافع الفطرة السليمة التي ترفض الاستعمار دون وجود بنود أخرى قبلها أو بعدها.

إلا أن الأحزاب التي ظهرت بعد ذلك كانت جيدة التنظيم؛ لها أدبياتها ونظرياتها ولها بنود واستراتيجيات

لما بعد رحيل المستعمر.

أي نظام اجتماعي لأي أمة هو عبارة عن تراكمات لخبرة الأجيال على مدى عمر هذه الأمة ؛ تستخرج الصالح عن طريق التجربة والخطأ . ومثل هذا الإرث تصل إليه الأمم بالنفس الطويل، عبر الأجيال والأزمان ولا يُفرض عبر المنعطفات الحادة ودون وضع أي أمة في تجربة شاملة ومركزة.

لكننا كنا، حينها، في زمن مابعد الحرب العالمية الثانية والثورة البلشفية في روسيا وكنا في زمن الحرب الباردة ، روسيا، الاشتراكية ومعسكرها وأمريكا الامبريالية ومعسكرها . وحربهما كانت عن طريق بسط النفوذ في مختلف بقاع المعمورة، عبر وسائل عدة وعن طريق ماسُمي « الحروب بالوكالة » من خلال وكلائهما من الأنظمة الحاكمة والأحزاب السياسية الموالية.

تبنت الكتلة الشرقية نظرية « وهنا مكمّن الخطأ »، مغايرة لتلك السارية في نظام الكتلة الغربية. وكل من الكتلتين علب وصدر نظامه أو نظريته ولم يكن باستطاعة كلا النظامين الفتيين الحلول مكان البريطانيين والفرنسيين، وبنفس الصورة والصيغة التقليدية، لأن العصر قد تغير ولا يصلح معه قالب الاستعمار القديم ، لذلك اتخذ كل نظام من النظامين نهجاً يُحقق من خلاله مضامين الاستعمار الجديد، تحت مختلف الصور والشعارات الجذابة. واتخذ

الشيوعيون - أو الاشتراكيون « تخفيفاً » في الدول التي تدين شعوبها بالدين الإسلامي - من معاداة ومحاربة الأنظمة الوراثية وإسقاطها، هدفاً للوصول إلى السلطة، تحت شعارات ومسميات جديدة جذابة للشباب خاصة. واتخذ أنصار الإمبريالية اتجاهها معاكساً وذلك بمحاربة أنظمة الدول الموالية للأنظمة الشيوعية . كلا الطرفين كانا يؤديان ثورات وحروباً بالوكالة عن القطبين المتزعمين للعالم، وفي إطار ذلك قد تحقق مصالحهم، ومنها الوصول إلى السلطة . وما المانع من ذلك؟! لأن ذلك كان يتم بمعطيات ومعيار ذلك الزمن، كما يبررون، وكان الجميع يدور حولها وتبرر بأن ليس لأحد خيار سواها وإن لم ترتم في حضن أي من النظامين، فقد لا تحقق طموحك، وربما لن يكون لك وجود وسيأتي غيرك ليفعل ما لم تقبل به.

روسيا وجهت الدعوات إلى من توسمت فيهم خيراً لها من جميع دول العالم العربي، تقريباً، ومن ضمنها اليمن بشطريه. وأفرطت في أسباب ضيافتهم وراحتهم الشخصية ثم أفرغت مافي رؤوسهم - وهم في حال لم يألفوه أو يحلموا به من الانبساط - من مخلفات ثقافة العالم القديم. فعلت ذلك وأحسننت غسلها، ثم أبهرتهم بالنظريات الجديدة، وهم الذين ليس لديهم حصانة ثقافية عقائدية ، وربما كانوا من الشباب الباحثين عن محطات ليستقروا عليها أو من الشباب العائش في غربة المعتقد

ومن استساغ التحرر من قيود العالم القديم ومحرماته
واستساغ مباحج وملذات معيشة النظام الاشتراكي الفتي
والجديدة عليه فأحبها فتبناها.

وأمریکا، مع أوروبا الغربية أيضاً دفعت بالمقابل في من
توسمت فيهم استيعاب وقبول ثقافتها وتطور علومها
وبلدانها، من خلال دراستهم فيها ورأت فيهم الاقتناع
بتبني ثقافة وسياسة الغرب.

وكلا الطرفين أشعر وكلاءه بالندية وأن الأمر لا يبعد
عن كونه تبادل خبرات وثقافة وصداقة متكافئة يُعتمد
عليها ومساعدة لبلدانهم للنهوض بأوضاعها. ولم يفكر
هؤلاء أولم يرغبوا في أن يفكروا بأنه من المستحيل وجود
تكافؤ بين غير متكافئين من جميع الوجوه. فأسس هؤلاء
الأحزاب الشيوعية والاشتراكية في بلدانهم وأسس
الطرف المعاكس الحركات القومية، ولايهم المسميات
والأعلام المرفوعة فكلهم كانوا أصابع الكتلتين، سواء كان
ذلك بجهالة أو بعلم المثقف، فاقد الفطرة السليمة.

وقد أصاب اليمن نصيبها من هذه الأحزاب خاصة
ماكان يُعرف با « الشطر الجنوبي » منه حيث كانت الساحة
مؤهلة لولادة جديدة.

في عام ١٩٦٧ م عمت الفرحة كل أرجاء اليمن بنيل
الاستقلال وزوال مسمى المحميات، رغم غمامة الحرب

الأهلية القصيرة إلا أن الجميع كانوا يأملون خيراً ويحلمون بخيرات. وبدأ النظام الجديد يطبق مافي الكتب المستوردة، لأن معظم قاداته كانوا فتية صغاراً ولا يمتلكون تجربة في الحكم وإدارة المجتمعات. وتخلصوا سريعاً من اعتقدوا بأنهم سيشكلون عقبات، بثقاتهم المتخلفة والرجعية، أمام تطبيق مايسعون إلى تطبيقه ضمن طموحاتهم. لقد انقطعوا عن حركة القوميين العرب في منتصف الستينات، لكن دون أن يُشهرُوا ذلك، وأقنعتهم الأحزاب الشيوعية العربية؛ أن روسيا ستكون خير حليف لهم، خاصة مع غياب مصر بسبب خلافاتهم معها ووقوعها تحت تأثير هزيمة ٥ حزيران. وهكذا كان لا بد، من أجل ذلك، من تبني حماس الشباب الأصغر سناً والأقل خبرة واستبعاد من يُظن بأنه لن يتقبل النظام الجديد في عدن. وتحت مسميات ومصطلحات جديدة مثل التحالف المرحلي، تمت تصفية العناصر غير المرغوب فيها، تحت مبرر أن التحالف معهم كان لمرحلة تتطلبها عملية الثورة المسلحة التي تحتاج إلى حطب لإشعال جذوتها، وبانتهائها كان لا بد من تصفيتهم، لأنهم لن يكونوا قادرين على مواكبة (المراحل اللاحقة)^٣. وتوالت عملية التصفيات لحلفاء الأمس، تحت مسميات مختلفة، فتمت تصفية الرئيس قحطان الشعبي

(٣) مايرد بين هلائين هي الكلمات والتعابير التي كانت متداولة او تكتب في ادبيات الحزب حينها.

ومجموعته الأكثر
تجربة وخبرة في
الحزب ، ثم قادة
الجيش والأمن
الذين ثبتوا
الجهة القومية في
صراعها مع جهة
التحرير ، والعديد
من القيادات
الميدانية، وبعضهم
ترك اليمن من
ذات نفسه لشعوره
بالخطر عندما



الرئيس قحطان الشعبي

تكشفت نوعية الممارسات، وربما للإحساس بأن الأمور
تجري بمجرى غير ما كان متوقعا وما سبق الحديث عنه.
تجاوبت الجماهير مع النظام الجديد، بصور مختلفة .
فمن الجماهير من كان على استعداد لقبول أي نظام وطني
بعد جلاء المستعمر . ومنهم من ارتبطت مصالحه بهذا
النظام . ومنهم من تعايش معه حتى لا تتعطل مصالحه
وطموحاته . ومنهم من رفض هذا النظام، لأسباب مختلفة
ولكنه لا يجاهر بذلك، لأن المصير على مثل هؤلاء يكون
إما بالتصفية أو بالسجن والتعذيب الذي وصل بالبعض

أن أطلق سراحهم وهم إما مجانين أو شبه منطوين على أنفسهم، لما تعرضوا له من التعذيب، وبالذات امتهان كرامة ورجولة الرجل.

كان الطرح عن التقدم والرفاهية والمساواة والأمن ونبذ الفتن التي سيحققها النظام الجديد، كلها أمور تبعث على الأمل القوي بالمستقبل. وتقبل بعض الناس، من أجل ذلك، تحميل مساوئ وعيوب الماضي على النظام الاجتماعي والاقتصادي السابق من السلطنات والإمارات والمشیخات والإقطاعيين والرأسماليين والكمبرادور. وكلهم مجتمعون حُمّلوا ذنب الجهل والفقر والفتن والتأخر والظلم والفساد. ولقد وصل بالبعض من أعضاء وقيادات الحزب إلى أن يصور في أحاديثه مع الناس أن الرفاه الذي سيصلون إليه سيبلغ حد أن يقطعوا الفواكه من شبايك منازلهم، دون ثمن مقابل ذلك أو عناء الذهاب للشراء « انظروا مستوى دغدغة عواطف الناس البسطاء الذي مارسوه » !!

وكانت الشعارات والمصطلحات التي تردد وفي غالب الأحيان، دون فهم لها، من موجبات الثقافة والمجارة للتقدم الثقافي الحاصل، كما كان يردد، ويحفظها الكثيرون عن ظهر قلب. فهي من مفاتيح القبول لدى النظام الجديد ومن موجبات اجتياز الاختيار للوظيفة والترقي في العمل والحصول على المنح، بكافة أشكالها.

بدأت الإجراءات الثورية تطبق تحت شعارات كثيرة

ومتنوعة، وفي ظل غطاء من إشعال المشاعر بالشعارات
والهتافات الملحنة التي كان يصممها بعض الشعراء
من قيادات الحزب والتي كانت تستنفر وتلهب المشاعر
بالانفعال والكراهية للإصلاح والدعوة الى الثورة الدموية
الملحدة (الحمراء) المستمرة على حساب إعمال العقل،
خاصة عندما كانت تُردد في قاعات الاجتماعات الكبيرة
التي يضيف اليها الصدى تأثيراً مضاعفاً، مثل :

عاش تنظيمنا قائد سياسي

قائداً للجماهير الغفيرة

قائداً للمراحل ذي قطعنا

وامراحل قطعناها طويله

ومثل :

وافكارك لنا مصباح

سالمين نحن أشبالك

بعنف العامل والفلاح

واعلناها ثوره حمراء

ومثل :

نفديه بالدم والأرواح

يمن ديمقراطي موحد

ثوره ثوره لا إصلاح

سوف نقاتل سوف نناضل

وتطورت الوتيرة، بتصاعد وتتابع متلاحق، دون إعطاء
أي فرصة لأخذ النفس في استراحة مراجعة أو تراجع،
وفي ظل ثقافة موجهة ومحصورة في إطار الاشتراكية
العلمية والأدبيات التي تدور حولها. ومُنعت الثقافات

الأخرى أو تم التضييق عليها، بحيث لا يسمح إلا لغير المؤثر منها أو بعد تعديل وتحريف مفهوما بمفهوم تقديمي، كما كان يقال، وكما حدث مع الثقافة الدينية التي كان يتم التدرج في محوها حتى لا يثير إلغاؤها أو إنكارها ردة فعل قوية في المجتمع الإسلامي المحلي ولدى دول الجوار. بدأت الإجراءات الثورية بمحاكاة ما حصل في الأنظمة الشيوعية وخاصة الاتحاد السوفييتي (العظيم) تماما باعتباره القدوة (للتطبيق الأمثل) لنظرية الاشتراكية العلمية. تم التخلص من جميع من قادهم وأزهرهم ونصرهم ووقف معهم وثبتهم على دفعات وتحت مبررات وشعارات مرحلية مختلفة، على اعتقاد - أو تحت مبرر - أن المراحل القادمة يجب أن يقودها شباب ذوو فكر وثقافة من طراز جديد، وأن القيادات الموجودة والمؤثرة ستكون حجر عثرة أمام التطبيقات (الخلاقة) المقدم عليها التنظيم السياسي ولن يكون بمقدورها مجاراة المتغيرات العقدية والاجتماعية والأيدلوجية اللاحقة.

خلال المراحل المختلفة لحكم النظام في عدن أدخلت مصطلحات وتعابير جديدة على (الساحة)، لم يكن أحد يعرفها في الغالب إلا المنتمون للحزب الشيوعي وبعض المثقفين المطلعين على الأحداث التي جرت في الاتحاد السوفييتي، مثل: الصراع الطبقي، البروليتاريا، دكتاتورية العمال، ثم لاحقا دكتاتورية العمال والفلاحين،

الثورة والثورة المضادة ، المرتزقة ، الكمبرادور ، البرجوازية
والبرجوازية الصغيرة ، الإقطاع ، العدو المرحلي والعدو
الاستراتيجي ، التحالف المرحلي والتحالف الاستراتيجي ،
العدو التاريخي ، المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ،
المتافيزيقية ، الرجعية .

المصادرات وصراع الطبقات

كما يبدو أن منظري الأحزاب الشيوعية والحركة الاشتراكية استوعبوا ووظفوا جيداً مبدأ ربط المصلحة بالولاء وكرّسوا نشاطهم، على أن تكون جميع سياساتهم منطلقة من هذا المفهوم أو ما أسميها أنا (بنظرية السلب والمقايسة) . وتعتمد هذه النظرية على سلب أملاك طبقات من المجتمع ومقايستها بخلق مصلحة بها للطبقات الأخرى . وكانت لديهم القناعة بأن طبقات المجتمع المستقلة اقتصادياً لن تواليهم وتقبل بمبادئهم وليست بحاجة لهم ولنظرياتهم المستجدة . وعلى العكس من ذلك فإن الطبقات الفقيرة هي التي يمكن خلق مصالح لها بالأخذ من الأولى ومنحه للثانية، وبالتالي كسب ولائها وتلاحمها وقناعتها بأطروحات النظام الجديد، وسيكونون وسيلتهم وأداتهم للوصول إلى السلطة والبقاء في الحكم . وبما أن أعداد جماهير الطبقات ذات الدخل المحدود في أي مجتمع هي أكثر بعدة مرات من تلك التي تمتلك

وسائل الإنتاج والمهن والتجارة والزراعة ، فإنه بالإمكان خلق مصلحة لهؤلاء الفقراء على اعتبار أن الإنسان يؤمن بما له مصلحة فيه وذلك بتوزيع ما يمتلكه الأغنياء ومتوسطو الدخل من الأموال والأراضي والعقارات ووسائل الإنتاج عليهم، تحت مسمى الصراع الطبقي، وبحجة أن ما كسبه الأغنياء هو من عرق وجهد الفقراء، وبالتالي فهم أحق به من الأغنياء. وبهذا المنطق يتم خلق فجوة وعداوة مجتمعية تغذيها وتدعمها الدولة !! وتكون الدولة هي مرتبط الفرس في خلق هذه المصلحة وباعتبار أن ما كسبه المالكون وهم الطبقات المستغلة (بكسر الغين) كان من عرق وتعب الفقراء وهم أحق به كطبقات مُستغلة (بفتح الغين). وهذه في الحقيقة - سياسة مفلسة، تنم عن الفشل وعدم القدرة على خلق أي شيء يؤدي إلى رفع المستوى الاقتصادي للمجتمع ككل من خلال الخطط والسياسات المثمرة التي تزيد من حجم «الكبكة»، بدلاً من الاعتماد على الموجود الذي خلقه غيرهم وليس لهم أي فضل في صنعه. وهي سياسة غاشمة وانتهازية وغير وطنية ولا أخلاقية في أن ترضي بعض طبقات المجتمع في وطنك على حساب طبقات أخرى. ووسيلة رخيصة وقذرة لدغدغة العواطف والاحتياجات لدى طبقات من المجتمع وإغراء العداوة ضد طبقات أخرى ، وكل ذلك من أجل الوصول إلى السلطة (أليسوا هم القائلون بأن الغاية تبرر الوسيلة) ؟! .

الصراعات والتصفيات بين أجنحة الحزب

يبدو أن فراغ السلطة من رموزها التقليديين، بعد الإستقلال، قد فتح الباب على مصراعيه للطامحين ليتنبأ كل منهم مركزاً مرموقاً في الدولة الحديثة الناشئة، ولا يوجد «حداً أحسن من حداً» - بالتعبير الشعبي - خاصة وأن الوصول إلى السلطة لا يتطلب شهادات ولا كفاءات. وألغى القطاع الخاص، بالكامل، وترك الناس المهن والحرف والعمل العضلي واتجه الجميع للتوظيف لدى الدولة التي وعدت الكل بالرفاه القادم. وحدث التعارض بين الأعداد الكبيرة للطامحين للوصول السهل إلى السلطة والوظيفة المرموقة وبين الكراسي المتاحة والمحدودة، فنشأت الاحتقانات بين الحين والآخر، وكل يتربص بالآخر ليحل محله، في مركزه، وفي البيت الذي سكنه، وسيارته، ومكتبه، وسكرتيته، والميزات الأخرى التي يتمتع بها... الخ. ولقد لعب الصراع

على الخليلات دوراً غير بسيط في إذكاء المنافسة والحد والعداوة والالتحاق بهذا الجناح أو ذاك وتصفية الحسابات عندما تحين الساعة في صراعاتهم المتكررة. وذبح الوطن عدة مرات من أجل الكراسي والخليلات .

لقد مر نظام الحزب الاشتراكي في عدن بالعديد من الصراعات والتقلبات، خلال فترة حكمه، التي دامت حوالي ربع قرن. وإن دلت حالة عدم الاستقرار المستمرة التي عاشها الحزب وعاشها الشعب على شيء، فإنما تدل على فساد المسلك والمنهج والنوايا التي كانت بين أوساط الحزب، وعلى عدم ملائمة التجربة التي تبناها للفترة السليمة. فالدولة والحزب، ومنذ نيل الاستقلال، ظلا في مراحل انتقالية، فبعد كل صراع وبعد كل مؤتمر وبعد كل تشكيل للحكومة تُعلن مرحلة انتقالية. وإذا أعلنت مرحلة جديدة عُلق الفشل والأخطاء على إجراءات وتطبيقات المرحلة الانتقالية السابقة. ورافق الانتقال في المراحل انتقال مجاميع إلى السلطة والوظائف المرموقة وخروج أخرى منها، وصراعات دموية وعشرات الآلاف من الضحايا من أبناء الشعب الذين كانوا يُقحمون في تلك الصراعات البينية ومعظمهم كان يجهل السبب الحقيقي. وبعد الصراعات الحادة أو الدموية تُشكل حكومة انتقالية جديدة (لتضمد الجراح وتزيل آثار المؤامرة وتصحح أخطاء المرحلة السابقة)، ويعدون بأنه وبعد إتمام

المرحلة الانتقالية ستنقل البلاد إلى دولة النظام والقانون والمؤسسات . وكما علق أحدهم : (إن كل ما كان يتم أن ينتقل خلال تلك المراحل المشتغلون بمهمة الانتقال السياسي والاقتصادي والاجتماعي إلى القبور والمنافي والسجون ، وخلال كل نقلة إلى المرحلة الانتقالية تنتقل طوابير إلى خارج الحكم وخارج الوظائف) وسلامة « الراس » تكفيهم عن الرواتب .

وعقب كل حدث سياسي دموي أو حركة تصحيحية، كان يصدر ما يوصف، عادة، بالبيان السياسي التاريخي العظيم الموجه إلى (جماهير شعبنا العظيم وجيشنا الباسل)، معلنا (نقطة انعطاف تاريخي يُعيد للثورة وجهها المشرق الذي لطخه بالسواد والجرائم الزعيم السابق أو العصاة التأميرية السابقة من أعضاء الحزب الاشتراكي المرتبطين بالإمبريالية والرجعية والمنحرفين عن خط الثورة) !!؟ ويحث البيان المواطنين على التحلي بالصبر والانتظار (لأن ليس لدى القوى الثورية الحقيقية عصا سحرية لمعالجة السلبيات لأن التركة الموروثة ثقيلة وتتطلب التوضيحات!! ويكرر البيان (أنه بعد الانتهاء من المرحلة الانتقالية ، سوف يتم إيجاد دعائم الحرية والاقتصاد الوطني المنتج المستقل عن السوق الرأسمالية العالمية في عصر انهيار الإمبريالية وانتصار الاشتراكية) !!؟ لقد كانت توقعاتهم معكوسة .

وقد كثرت المسميات التي كان يطلقها عادة المنتصرون

منهم على جناحهم أو على بعضهم البعض مثل : التيار التقدمي للتنظيم ، الانتهازية اليسارية ، الجناح الشرعي للتنظيم السياسي ، التيار الرجعي ، الاتجاه اليساري المتطرف ، الاتجاه الثوري الديمقراطي ، الاتجاه البرغماتي القومي ، الاتجاه المتصنع لليسار ، التيار الصيني الماوي ، التيار السوفييتي الأممي ، تيار الوحدة ضد القوى المعادية للثورة ، الاتجاه الثوري الديمقراطي ، اتجاه التوجه الاشتراكي ، اتجاه الحزب الديمقراطي الثوري ، الحزب الاشتراكي من طراز جديد ، التيار القومي العربي ، التيار الثوري الأممي ، التيار الوحدوي اليمني المعتدل ، التيار الوحدوي اليمني الثوري ، التيار الجنوبي ، التيار الشمالي ، الاتجاه الليبرالي الاشتراكي ، الاتجاه الليبرالي القومي العربي ، تيار اليسار الليبرالي المنفتح ، تيار اليسار المتشدد ، جناح القيادة الفردية ، جناح القيادة الجماعية ، تيار التوجه الاشتراكي ، تيار الإصلاح ، التيار الوحدوي اليمني المتطرف ، التيار الوحدوي اليمني الواقعي ، الطغمة ، الزمرة ، الانتهازية اليمينية ، الانتهازية اليسارية ، التيار المغامر الانفصالي ، التيار غير المبدئي ، التيار التروتسكي ، التيار المنحرف .

ألا ترون معي أنها كانت غابة من التجزئة والتشردم والمسميات والترف السياسي الزائد.. تاهوا فيها وتوهوا الشعب معهم ، وأنها تثبت أن القاعدة لديهم وفي تكوينهم هو التجزئة والانفصال ، والاستثناء هو الاتحاد والتكامل ،

وأن القاعدة لديهم هي الخطأ الذي، دائماً يدعون السعي نحو تصحيحه، والاستثناء هو فعل الصواب؟! حتى عندما يفعلون الصواب تجرهم شقوتهم نحو القاعدة في أفعالهم فيخطئونه. إنهم يتمتعون بالديناميكية والقدرة الإعلامية ولكن أي ديناميكية تلك؟! إنها للأسف ديناميكية هدامة وعمياء وإعلام كاذب ومضلل.

اقرأوا للشاعر أحمد سعيد السعيد (بلعدي) وهو يوصمهم بعدم النضج وأنهم أشبه بـ (العويلة) يلعبون لعبتهم، ونأى بنفسه عن أن يكون منهم وطالبهم بالتوقف من تكرار إلحاق من وصل للسلطة أو من تبقى فيها بمن قد سبقهم حتى لا يستمر الحكم بينهم، كما هو الحال هو السلاح!!، قال ذلك بعد أحداث ١٣ يناير ١٩٨٦ م:

الناس تتخابر وما عندي خبر

ويش كان أو ما كان جوف المنطقة

إحنا شعونا ما دخلنا بينهم

لعبة عويلة من لقي ذا يدلقه

ياهل السما لاحد سقط من عندهم

القاع واثق من سقط بايوثق

قل للمحاسب لا يسوي لي غلط

يوبه على الثاني بالاول يلحقه

ولا رعوا بعدين بايعدم حنق

كلا يحكم من لثامة بندقه

الإجراءات الثورية والتصفيات الجسدية

إن من يدقق في الشعارات التي كانت تُرفع، إبان حكم نظام الحزب الاشتراكي بمرحلته القيادة العامة، والحزب الاشتراكي الطليعي، لا يمكن أن يخلص إلى الاستنتاج الذي يمكن أن يوحي باستجلاب السلام والاستقرار والسعادة للشعب. فكلها شعارات تفجر الأحقاد والكراهية والعنف والصراعات، فكيف بمن يقدم نفسه على أنه سيكون ولي أمر أمة وهو يؤسس لمثل هذه الثقافة والنهج إلا أن يكون جاهلاً بما تعنيه سياسة إدارة المجتمعات وجلب ماتشده من الاستقرار والسعادة لها، وجاهلاً أيضاً بأن عليه -إن استطاع - إيجاد وتعظيم الخيرات؟! فماذا ينشد أي مجتمع أو أي أمة من التغيير؟ هل هو التغيير من أجل التغيير نفسه أم التغيير من أجل أن يحل أشخاص محل آخرين أم التغيير من أجل الحصول على الأفضل في المعيشة والأمن والاستقرار والخدمات؟

والجواب المنطقي على هذا السؤال معروف ولا يحتاج إلى توضيح .

والبناء يتطلب مهارة وخبرة وعلم ومال وزمن، والهدم لا يتطلب إلا القليل جداً مما يتطلبه البناء. وهذه حقيقة يعرفها الجميع. والذي يبني هو المقتدر، أما من يهدم فليس بالضرورة أن يحمل هذه الصفة، فالأمر لا يتطلب ذلك. وهدم تركيبة المجتمع وثقافته - على افتراض حسن النية - لا تأتي إلا من جاهل أو ناقص عقل ودراية.

أطلق الحزب شعار الصراع الطبقي، نقلاً عن الاتحاد السوفييتي أو تقليداً له أو امثالاً لأوامره والتي لم تكن على شكل أوامر أو إملاءات، وإنما بأسلوب الاستعمار الجديد الذي يشعر بأنها ليست أكثر من تبادل للتجارب بين الدول المتحالفة والصديقة، وأن عليك تنفيذ التجربة بكامل شروطها حتى تنجح وأن نقل التجربة تجنبك الأخطاء التي مر بها صاحب التجربة!! وهو كلام صحيح لا غبار عليه، ولكن هل الهدف صحيح أم هو وهم طوباوي لا وجود له إلا في مخيلة المؤمنين بهذه النظرية؟ وهل النظريات، دائماً، تكون صحيحة، خاصة إن كان تطبيقها على المجتمعات الإنسانية، وتطبيقها يعني قلب كيان المجتمع والذي، حتماً، يقابل بالرفض والمقاومة من المتضررين ويؤدي الأمر إلى دماء وسجون وعذاب ودمار وتعاسة؟ فهل كان كل ذلك من أجل أن يسعد المتمسكون بالنظرية والمستفيدون من تطبيقها؟

لقد اعتقد المتمسكون بالنظرية أن تركيبة المجتمعات الإنسانية غير متوازنة ولا عادلة ويجب أن لا تكون هناك فوارق طبقية في أي مجتمع . وبذلك أنكروا أو غاب عن أذهانهم أن البشر خلُقوا متفاوتين في المواهب والذكاء والاجتهاد وفي صفات عديدة أخرى، وأن لله حكمه في هذا التفاوت - ولم يغب عن ذهننا أن الله غير موجود في أذهانهم - وتنوع القدرات لدى البشر خلق التمايز بينهم ، بينما عمل مروجو النظرية على كبت القدرات وعدم إطلاق حريتها وربطها بحركة مُقيدة ذات معيار واحد .

قضى النظام على طبقات المجتمع المقتدرة على خلق المصلحة والتي ستكون متبادلة مع الطبقات الأقل اقتداراً، عن طريق التوظيف للفكرة والمال والعقار ووسائل الإنتاج التي تمتلكها مقابل جهد وعمل الطبقات الأخرى، ويتم بذلك تحقيق مصلحة للطرفين، فماذا حدث بعد ذلك؟ الطبقات المسحوقة والكادحة والثرية، كما كانوا يطلقون عليها ظلت كما كانت عليه مسحوقة وكادحة ورثة، لأنها لم تمتلك ولم يمكنها النظام من امتلاك تلك المقومات، لأنه أصلاً لا يمتلكها إلا كحالات فردية، وكان يمكن أن يحدث هذا تحت حكم أي نظام، بالإضافة إلى أن النظام، وعبر ثقافته الجديدة التي حلت وكانت تمجد تلك الطبقات ووضعها، وكانت الدولة لا توظف ولا تُصعد في الترقيات المهمة إلا من كان منها، فأصبح الحفاظ على تلك الصفة

وربما الوضع ميزة مطلوبة للحصول على الوظيفة وتسهيل الخدمات والامتيازات ،حتى أن أحدهم وكان صاحب (دكان) صغير بالكاد يقيت منه عائلته ، فلما أمت الدولة كل شيء حتى التجارة، التي احتكرتها حتى لا تسمح بنشوء الرأسمالية من جديد، لم يعد الدكان يدر دخلا يذكر، فطلب من ولده أن يلتحق بالجيش حتى يساعده في إعالة أسرته ، وأجريت له عمليات البحث الاجتماعي المعهودة حينها وتم رفض طلبه لأنه صُنف برجوازية صغيرة وكان رد والده بالقول: (حقي عليكم الله ذي ماتشتون الناس إلا فقراء)، بالرغم من وضعه التعيس إلا أن النظام وأدواته من الجهلة كانوا يريدون أن يثبتوا التغيير بإفقار الميسور وتحسين وضع المعدم . بمعنى آخر تبادل أوضاع بين طبقات الشعب الواحد ، لكن ما تم هو إفقار الميسورين وبقاء حال المعدمين ، فلا هذا تأتي ولا ذاك حصل.

ظهرت طبقة جديدة لتحل محل التي قُضي عليها ولكنها كانت تستر على نفسها، قدر ماتستطيع، وتتنطع بنفس الشعارات السابقة . وهذه الطبقة هي طبقة مسؤولي الحزب والدولة على كثرتهم . وبدأت تتمتع بما سبق وأن أنكرته على غيرها ، فأصبحوا يتقاسمون الفل والسيارات والتموينات الخاصة من العجول والأغنام من مزارع الدولة للتسمين والتي لا يستطيع المواطن العادي الحصول على أي شيء منها ، والخمور والمواد الاستهلاكية الأخرى من

شركة التجارة الخارجية التابعة للدولة والتي كانت توفر تلك المواد للأجانب، فقط، وبسعر خاص لكبار قيادات الحزب والمسؤولين، بينما مُنع الاستيراد عن الشعب إلا في أضيق الحدود وعبر شركة التجارة الداخلية، توفيراً للعملة الصعبة، كما كانوا يرددون، حتى الخضروات التي كانت تزرع محلياً إن لم يبكر المواطن ليصطف في الطابور من بعد وقت السحر فلن يجد حاجته بعد الساعة الثامنة صباحاً، وممنوع نقل المنتجات الزراعية واللحوم والأغنام بين المحافظات بكميات الاستهلاك الشخصي إلا بترخيص من المحافظ..!! كي لا يتم التلاعب بثروات البلد ومحاربة للسوق السوداء التي خلقوها هم بسياسات المنع تلك، كما تمتعوا بالسفر للاستجمام والراحة إلى البلدان الاشتراكية، تحت مسميات رسمية عدة ومُنع عن الآخرين. ولو عُمل بحث محايد لما أظهرته هذه الطبقة البديلة من الممتلكات الخاصة بعد الوحدة لوجد أنهم امتلكوا ما يعادل عدة أضعاف عمّن أنكروا عليهم الملكية الخاصة وأموها وصادروها عليهم وأثاروا عليهم عداً ونقمة الكادحين والطبقة الرثة، وسجنوهم أو (لحسوهم) بسببها. وقد سرقوا الطرفين معا.. سرقوا ثقة الكادحين بدغدغة عواطفهم واحتياجاتهم المعيشية بالوعود التي قطعوها لهم، وسرقوا ممتلكات المالكين وبان عليهم الثراء بعد حين !!

المكيفات كانت ممنوعة، نهائياً، لأن كهرباء عدن التي كانت طاقتها لا تزيد عن عشرين ميجاوات لا تتحمل عبء المكيفات، وتوفيراً للعملة الصعبة، ثم سمح بها للمسؤولين وللمرضى الحاصلين على تقارير طبية معتمدة من عدة جهات، بالموافقة (نظراً للضرورة التي تفرضها حالة المريض).

كان العقلاء وأصحاب المنطق من المواطنين يعتقدون بأن النظام الجديد سيأتي لهم بالخيرات، حسب الوعود والأحلام التي كانت ترسم وتدغدغ عقول المواطنين البسطاء الذين يعتقدون، بما هو متعارف عليه، بأن الدولة إن لم تعط فهي لا تأخذ، فإذا بهم يفاجأون بأنها تأخذ من المواطنين الذين يملكون وتعطيه لآخرين لا يملكون. وقد عبر الشاعر عبدالله الخدش مرقشي عن هذا الحال فقال :

يا قوميه قامت على بؤكم
ياذي تزروها بلا معنى
إحنا « لبي » من ذي تجيونه
وانتو تبو من ذي قده معنا

لقد بدأت الإجراءات الثورية بمصادرة أملاك السلاطين والأمرء والمستوزرين بعد الاستقلال مباشرة، ومن ضمن (٤) نبي أو نريد بلهجة بعض مناطق المحافظات الجنوبية.

مانص عليه قرار المصادرة حتى مصادرة الأغنام والدجاج مع العلم أنه لم تكن هناك حينها مزارع على مستوى تجاري وإنما كان الأمر لا يتعدى التربية لأغراض الاستهلاك المنزلي وبأعداد قليلة ما كانت تستحق ذكرها بالقانون . ثم، بعد ذلك، صدر قانون الإصلاح الزراعي والذي حدد الملكية للأراضي الزراعية بعشرين فدانا وما زاد عليها ينتزع من صاحبها ويوزع على غيره . وفعلا تم حصر الملكية بخمسة فدانات، بدلا من عشرين وما زاد انتزع من مالكة وأعطى لغيره . وهنا كانت البداية للمتضررين من الإجراءات الثورية . ثم تم الدفع بالموظفين والغوغاءيين^(٥) بمسيرات تطالب بتخفيض الرواتب ويهتفون (واجب علينا واجب تخفيض الراتب واجب) ، فمن الموظفين من اندفع بحماس الهتافات وغليان المشاعر، وعندما عادوا إلى منازلهم وهدأت نفوسهم إذا بهم يفيقون على ما ارتكبوه بحق أنفسهم ، ومنهم من هتف خوفا ورعبا وهو متأكد من أن هتافه هو تحصيل حاصل وعدمه لن يجعل النظام يتراجع عن قراراته .. بعد ذلك أتى قانون تأميم المنازل والمنشآت وهذا كان بالأساس في المدن، وانتزعت هذه الملكيات من أصحابها ولم يترك لهم إلا ما يؤويهم في حدود الكفاية المحسوبة. وهكذا بدأت تتسع رقعة المتضررين من الإجراءات الثورية ، واحتكرت شركة

(التجارة الخارجية) وبذلك تضرر من بقي ولم يهرب من التجار المستوردين، وقام النظام ببيع احتياجات الناس الضرورية ومنع كل ما اعتبره كماليات ، وذلك عبر فروع شركة التجارة الداخلية وبالبطاقة التموينية التي كانت تمنح للفرد ثلاثة كيلوجرام سكر وللأسرة من خمسة أفراد ومادون نصف كيس دقيق ، وتفرض بيع المواد التالفة أو غير المطلوبة التي أخطأت الشركة باستيرادها إضافة إلى المقرر بالبطاقة التموينية وإلا مُنِع من المقرر له . وهكذا أضيف للمتضررين أعداد جديدة وكبيرة من أصحاب المحلات التجارية التي أغلقت معظمها، ومن بقي فاتحا فعلى القليل جدا من البضائع التي كان يحصل عليها من شركة التجارة، إن كان لديهم فائض منها . ماكنت ترى أي محل تجاري في شارع المعلا سوى اثنين من المطاعم ومعظم المحلات التجارية في شارع الطويلة والزعفران مغلقة، وما بقي مفتوحا فتراه فارغا وخاويا من البضاعة. وكانت كل الإجراءات تتم ولا أحد يجرؤ على أن يعترضها. فالبينة قد أصبحت مشحونة بإرهاب الدولة وغوغائية أدواتها . وهكذا بدأت الأحلام الوردية تتبخر لدى الناس وأحسوا بوطأة الواقع المتردي . وأخذ الرجال والشباب بالمغادرة إلى المحافظات الشمالية وإلى دول أخرى، وزادت الأعداد إلى حد وصل، في بعض المناطق الحدودية انه لم يبق فيها إلا الأطفال والنساء والشيوخ ، فاتخذ الحزب إجراء

انتقامياً من المواطنين الذين غادروا وذلك بتهجير أسرهم قسراً إلى مناطق الحدود مع ما كانت تسمى (الجمهورية العربية اليمنية) وكانت تستقبلهم المخيمات - بعضها من الأمم المتحدة - في حريب وقعطبة وجرانع في قضاء ماويه والبيضاء والسوادية والراحدة والمفالس والوازعية وموزع ومعبق من المقاطرة ، وقد بلغت أعداد المهجرين من الأسر، في فترة قصيرة، حوالي ثلاثمائة ألف نسمة حسب إحصائيات منظمات الأمم المتحدة . كذلك استمر الرجال، والشباب خاصة، من حملة الشهادات والكفاءات بالتدفق خارج اليمن الديمقراطية ، فشعر النظام بأن الأمر، إذا ظل كذلك، فسيكون لديه كيان دولة بلا شعب ، فمنع السفر، نهائياً إلا في حالات مشددة من الإجراءات الطويلة والتي كانت تحول دون سفر الكثيرين لأسباب يراها جهاز أمن الدولة أو لجان الدفاع الشعبي أو منظمات الحزب . وإذا تمت الموافقة فللنساء والأطفال أما الرجال فللحج فقط وفوق سن الأربعين . وفوق كل ذلك فالسفر كان لا يتم إلا بشروط و ضمانات مالية نقدية مرتفعة - كان لا يقدر عليها إلا المغتربون - بالعودة والالتزام بقانون صيانة الوطن ، أي عدم الحديث خارج الوطن عن الإرهاب الحاصل في الداخل . وكان كل من يحاول الهروب عبر الحدود يتعرض، للقتل أو السجن . والتقديرات المتحفظة تحصر أن حوالي مائتين وخمسة ٢٥ في المائة من أبناء المحافظات الجنوبية حينها

قد تركوا موطنهم، في تلك الفترة، وهاجروا فراراً وعنوة. ومعظم أولئك استقروا في مهاجرهم أو تجنسوا فيها. كان الاتصال الهاتفي مع الخارج محدوداً جداً وعبر سبع أو ثمان كابينات موجودة في خور مكسر والمعلا والمكلا، وعلى كل مواطن في المحافظات أن يأتي إلى هناك إذا أراد الاتصال الدولي، والتسجيل من الصباح وكانت كل المكالمات، وبحكم قلة الخطوط، مراقبة، ولا أحد يجرؤ أن يتكلم سوى بالسلام والتحية وأخبار الأسرة والإرساليات.

لقد مثل، ماسمي بقانون صيانة الوطن، الحلقة الأخيرة من الستار الحديدي الذي أتاح للحزب -بعد ذلك -الدخول في عمليات التصفيات الجسدية أو (اللحس) ، كما كان يُطلق عليها من قبل المواطنين . وقد شملت عمليات التصفيات السلاطين والمشايخ والسادة وعلماء الدين وأئمة المساجد والمتضررين من إجراءات الثورة والإقطاعيين ومن أبدى امتعاضاً من الأعمال الغوغائية أو الإجراءات الثورية، كما كانوا يسمونها وغيره .. وغيره . وكان المواطنون لا يجرؤون على تناقل أخبار ما يحدث من تصفيات إلا في إطار محدود، جداً، فالكُل كان يخاف من مخابرات الدولة والتي قد تكون، أحياناً ضمن العائلة . وقد بلغ الأمر أن طلب من بعض من طلبوا الانتماء إلى الحزب وهم من أسر مصنفة على أنها متضررة من

الإجراءات الثورية أن يثبتوا (انسلاخهم) من أسرهم؛ إما بالتجسس عليها أو بتصفية والديهم على أيديهم!! وقد فعلها البعض والأكثرية اعتذر لعدم المقدرة على فعل ذلك . ولقد تمت تصفية أعداد كبيرة جداً فرادى وجماعات وفي جميع مناطق اليمن الديمقراطية، والكثير من التصفيات التي كانت تتم في المناطق الريفية كانت لاتدفن الجثث فيها وتترك في العراء .

ويبدو أن من كانوا ينفذون مثل تلك التصفيات كانوا يشعرون بالخوف والتردد ولذلك عُرف عنهم أنهم كانوا يحسسون الحمر قبل التنفيذ. وقد حدثت بعض الخلافات والاقتتال بين بعض المنفذين بسبب سكرهم . ولا يوجد حصر لأعداد من تمت تصفيتهم من غير التصفيات التي تمت فيما بينهم البين، لكن ربما يأتي اليوم الذي ستحصر فيه هذه الحالات، بكامل تفاصيلها، كما حصل في الأنظمة الشيوعية الأخرى ، وتسأل العدالة بأي ذنب أزهدت تلك الأنفس ؟ فالجريمة لاتلتغي بالتقادم والعديد من دول أمريكا اللاتينية حاسبت من ارتكبوا مثل هذه الجرائم، بعد مضي ثلاثين وأربعين عاماً ونفذت فيهم الأحكام .

وتدليلاً من الشعر على تلك الممارسات من الصراعات المتكررة على السلطة ومن التصفيات والتعذيب وأخذ ممتلكات المواطنين أورد هنا مقالاً للشاعر أحمد سعيد بلعيدي مرقشي عندما قام أحد قياديي الدرجة الأولى

للحزب بزيارة منطقة « شقرة » من محافظة أبين وذلك بعد
الوحدة مباشرة:

حيا بكم يا اهل الشروع الوافيه
ذي الشرع دايم بينكم تتقالبوه
حيّا بهم ذي هم يشلون الثقل
حتى ولو جار الثقل ما يحسبوه
القوميه منّا ونحنا منها
لكن جازونا وسوو اذي يبوه
شلوا أراضينا وشلوا حقنا
والناس شلوهم علينا بوه، بوه
شلوا أوادم مادرينا وينهم
والحي ذي باقي مكانه عذبوه
لكن رعا الله بايخلص بيننا
مابايموت الحق واهله يطلبوه

أفراد لجان الدفاع الشعبي كانوا أداة من أدوات
التجسس والإبلاغ والإرهاب، وهم وعلى جهلهم
يتحكمون بالمواطنين، بشكل مضحك مبك، في كثير من
الأحيان، وكانوا مكلفين بحراسة الوحدات والأحياء. من
أعداء الثورة الوهميين من الإمبريالية والرجعية والمرتزة
، ويفرضون على المواطنين نوبات حراسة ومبادرات عمل
تطوعي، ويقومون بالتصنت على المواطنين من جانب

شبابيك منازلهم خاصة للتأكد من عدم استماعهم لإذاعة لندن وإذاعة الجنوب الحر، ويمنعون العائلات من البكاء بصوت مسموع إلى خارج المنازل على أقربائهم الذين تمت تصفيتهم.

كل تلك الممارسات خلقت أجواء من الإرهاب والرعب الشديدين لدى المواطنين، فلا يذكرون أدنى ذكر ما كان يجري سواء أكان باتصالاتهم المحدودة إلى الخارج أو المسافرين عند سفرهم ووجودهم في الخارج أو حتى في الجلسات الاجتماعية في الداخل، وحتى المغتربون كانوا يتجنبون مثل تلك الأحاديث التي يسعى بعدها أفراد أمن الدولة المنتشرون حتى بين المغتربين خارج اليمن. وقد جرت العديد من التصفيات خارج اليمن لمن تطرقوا لتلك الجوانب المحظور الحديث عنها. وكان أشهر هؤلاء الذين تمت تصفيتهم «علي محمد الشعبي» عندما أصدر كتابا في بيروت بعنوان (اليمن الديمقراطية خلف الستار الحديدي)، تطرق فيه إلى ما يحدث من الصراعات والإرهاب والتصفيات، ومحاولة اغتيال محمد علي هيثم في القاهرة واغتيال محمد أحمد نعمان وعبد العزيز الحروي في لبنان واغتيال محمد عبدالله الحجري في لندن، وكما حدث مع «حسين صالح المصلي» في أمريكا، وتصفية والد رشاد عبدالرحمن العفيفي الكبير في السن في أبين، لأن ولده رشاد الذي كان يعمل في الكويت، قد بعث ببرقيات إلى الجامعة العربية والأمم المتحدة طالبهما بالتحقيق في

جرائم التصفيات والإرهاب الذي تمارسه الدولة في اليمن الديمقراطية .

المغتربون لم يسلموا من الإرهاب والتعسف، ولولا أنه لا يوجد لدى الاتحاد السوفيتي مغربون وإلا لطبقوا تجربته تجاههم. وكثيرة هي الحكايات المضحكة بعضها والتي تعاملوا بها مع المغتربين، وكلها تدل على التخبط والجهل والأضحالة في الخبرة والعقول والإحساس بالمسئولية ولولا شعوري بأن من جرت مع بعضهم تلك الإجراءات أو الممارسات قد لا يرغبون بإيرادها، لأنها تخص شئونا أسرية وشخصية لسردت بعضاً منها هنا .

بشكل عام كان النظام يتعامل مع المغتربين على أساس مبدأ نظرية الشك فيهم ، وكان قدوم معظمهم لزيارة وطنهم وأهلهم غير مرغوب فيه، ويتعرضون للمضايقات والاحتجاز وتعقيد معاملات خروجهم وكان ينظر إليهم على أنهم يجرحون مشاعر الكادحين الذين لا يملكون، عندما يرون ما يجلبونه هؤلاء معهم من أغراض ومتاع لهم ولأسرهم. فقلت زياراتهم أو كادت تنعدم في فترة معينة كثر فيها الإرهاب والتعسف .

لقد ألغوا، بقانون، مسميات القبائل من أسماء المواطنين ومن هوياتهم، وقضوا على الفتن والشاركات المقيته بين القبائل، لكنهم أحلوا، بدلاً عنها، ما هو أسوأ وأكثر مقتاً، فلقد تضخمت وأصبحت المساوىء بالحجم الثوري وبين المناطق بدلاً من القبائل، وضحاها بالمئات والآلاف، بدلاً من الأفراد، والفتنة الثورية قد حلت بدلاً من الفتنة القبلية.

السياسة الخارجية

على مستوى السياسة الخارجية وُضعت العلاقات مع الدول على أساس ميزان المنظومة الاشتراكية التابعة للاتحاد السوفييتي والتطبيق (الخلاق) للنظرية الماركسية اللينينية وبما يخدم طموحات الاستعمار الشيوعي في منافسة الإمبريالية الأمريكية وليس على حسب ماتقتضيه المصلحة الوطنية لليمن الديمقراطية ومواطنيها. فُصّنت الدول، بالأساس، على أن من لم يكن صديقي فهو عدوي، وصديق الاتحاد السوفييتي صديقي وعدو صديقي عدوي. ثم يأتي التصنيف في أنواع الصداقات والعداوات، فهناك الصديق الاستراتيجي وهم مجموعة المنظومة الشيوعية والتي تشترك جميعا بنظرتها ذات الأيدلوجية (الأمية). والصديق التكتيكي أو المرحلي ويضم هذا النوع الدول التي تتطلب (المرحلة) عدم استعدادهم حتى تنضج

الظروف (الذاتية والموضوعية)، وتصنف جميع الدول العربية والإسلامية من هذا النوع ماعدا المملكة العربية السعودية التي كانت تسمى منفردة بـ (العدو التاريخي). وبالرغم من أن مصر والعراق وسوريا كانت ترتبط بعلاقات قوية بالاتحاد السوفيتي وتنتهج، بشكل، من الأشكال بعض مفاهيم النظام الاشتراكي إلا أن النظام في عدن كان يرى في نفسه النظام العربي التقدمي الوحيد في الوطن العربي وأن مصر وسوريا والعراق لم تبلغ الكمال في تطبيق نظرية الاشتراكية العلمية، كما فعل الحزب الاشتراكي في عدن .

أما العدو الاستراتيجي فهو بالطبع أمريكا وحلفاؤها وبالذات من دول أوروبا الغربية . وهكذا حُصرت الثقافة والتبادل الثقافي على ما يأتي من المنظومة الشيوعية وكذلك المعونات والتي كانت تصنف بعضها على أنها مساعدات (أممية) وبعضها على شكل قروض لشراء أسلحة ويستورد بعضها الاتحاد السوفيتي مواد غذائية ويعيد بيعها وتصديرها إلى اليمن الديمقراطي . وهناك العديد من المشاريع التي عُرضت لكي تُنفذ في اليمن الديمقراطية من بعض دول (رأسمالية)، لكنها رُفضت لأنها ليست مساعدات (أممية)، ولأن القبول بها يمثل توجهات (رأسمالية). وفي حقيقة الأمر أن أياً من قيادات الحزب الاشتراكي حينها، ما كان ليجرؤ على القبول بذلك لسببين ، الأول :



ربيع



مطيع

المزايدة وتربص
القيادات
بعضها ببعض
لإطلاق التهم
مثل التطلعات
الرأسمالية أو
التعامل مع
الدول الرجعية

أو الإمبريالية والتخلص ممن يقدم على ذلك مثل ما حدث
مع الرئيس سالم ربيع علي أو مع محمد صالح مطيع،
والثاني: خوفاً من الاتحاد السوفيتي (الصديق) نفسه
الذي يمثل رقابه فوقه على جميع قيادات الحزب والذي
سيصنف من يفعل ذلك ويحرض عليه بقية رفاقه لتصفيته
أو تدبير أمره.

وبالرغم من أن اليمن الديمقراطية كانت منحازة كل
الانحياز ويعتبر قاداتها أنهم جزء من المنظومة الاشتراكية
ولم يفضل إلا انضمامهم إلى حلف وارسو، لكنهم هنا
مارسوا ازدواجية بانتمائهم إلى دول عدم الانحياز، مع
العلم أن هذه المنظمة أنشئت من الدول التي تصنف نفسها
محايدة وغير منحازة، لاسياسياً ولا عسكرياً لأي من
المعسكرين الغربي أو الشرقي.

ولقد اعتقدوا أنهم سيكونون أوصياء على الجزيرة

العربية ويغيرون أنظمتها وتركيبتها الاجتماعية بتفويض من الاتحاد السوفييتي ، وأن الثورة الحمراء التي أطلقها الحزب الاشتراكي من عدن يجب أن تشعل كل الجزيرة العربية والخليج. وكان طموحهم خيالاً ولقمة كانوا أصغر من أن يتلعوها. لقد دعموا جبهة تحرير عمان والخليج العربي والتي كان مقرها عدن وتنطلق في محاربة سلطنة عمان من المهرة ، ولأن السلطنة، في حينها، لم يكن لها جيش وكانت في بدايات تطورها فقد لجأت نحو إيران لتقديم الدعم والحماية، لأن من كان يهدد عمان ليست الجبهة لحالها ولكن جيش اليمن الديمقراطية المدعوم من الاتحاد السوفييتي . وكان من ضمن الدعم العسكري لمواجهة سلاح الجو الإسرائيلي صواريخ سام متطورة لم تقدم حتي لمصر وسوريا في حينها.

وبدلاً من أن يحاول النظام تحقيق الاستقرار والاتجاه صوب التنمية ، فإنه أكثر من خلق الأعداء والخصومات مع الخارج. في حين كان الشعب يعيش حالة توتر واستنفار وعدم استقرار مستمر، بل مزمن ، إما صراع وتوتر داخلي وإما توتر وقتال مع المحيطين بسبب الوهم الذي خلقه لديهم الاتحاد السوفييتي بأن اليمن الديمقراطية ستكون مشعل الثورة الحمراء التي ستنتشر منها إلى الجزيرة والخليج والقرن الإفريقي. ولقد قام الحزب، وتنفيذاً لرغبة الاتحاد السوفييتي، بدعم نظام (منجستوهيلا مريم) الشيوعي

في إثيوبيا وقاتل معه ضد الصومال في منطقة (أوجادين) وشارك - على وجه الخصوص - بسلاحه الجوي والدروع حتى تم احتلال أوجادين الصومالية لصالح إثيوبيا. فهل يعرف القارئ ماذا فعل نظام « هيل مريم » لثبت نفسه بعد أن كثرت المظاهرات الرافضة له؟! لقد أطلق الجيش الرصاص على التظاهرات الطلابية التي قامت في أديس أبابا في إحدى المرات فقتل فيها حوالي ستمائة طالب وطالبة، وكان الحزب في عدن مؤيداً لإجراءات ذلك النظام باعتبارها أعمالاً لا بد منها لحماية النظام الاشتراكي التقدمي في إثيوبيا!!.

الجمهورية العربية اليمنية حينها كانت ضمن سياسات نظام الحزب الاشتراكي الخارجية والوحدة كانت مجرد لافتة وشعار لا يمكن أن يتحقق إلا بشروط النظام الاشتراكي التقدمي، من خلال قيام نظام مماثل في صنعاء، وقد عمل الحزب على التجميع والتشجيع لتغيير نظام الحكم في صنعاء لكي يكون نظاماً اشتراكياً تقديمياً ملتحقاً بركب الأمية وحرّض بشكل قوي على الاختلالات الأمنية فيها، وقد نجح في المناطق الوسطى ومارس أعضاء ما كانت تسمى بـ (الجبهة الوطنية) ممارسات مقلدة لتلك التي كانت تحصل في المحافظات الجنوبية من التصفيات الجسدية والإرهاب ونشر الثقافة الاشتراكية والوعود بدولة العدل والمساواة والرفاه!!!

أما المملكة العربية السعودية (العدو التاريخي)، كما كانوا يسمونها فقد اعتبروها رأس حربة الأنظمة الرجعية كما وصاهم الاتحاد السوفييتي ضدها وناصبوها العدا. ولولا معرفتهم بأن الدخول معها في مجابهة مباشرة ستكون خاسرة، كما حدث في الوديعة، لكانوا فتحوا جبهات القتال معها ولدعموا المناهضين للدولة السعودية عبر الحدود. ومع هذا لم ينفك إعلامهم من مهاجمة «العدو التاريخي» والذي هو من الأنظمة التي ستأتي الاشتراكية على أنقاضها، كما كانوا يعتقدون. وكانت ردة فعل المملكة دعم مجاميع من الهاريين من نظام الحزب الاشتراكي وممارساته والذين كان يطلق عليهم الحزب صفة (المرتزقة).

من أدبيات الحزب

أدبيات الحزب الداخلية تصف المناضل الثوري بأنه (ذلك الذي يبذل كل تضحية يفرضها عليه تحقيق الأهداف الثورية ولو تطلب الأمر التضحية بالكرامة والضمير).

وكان الحزب، في أدبياته، يحث المناضل الشيوعي الاشتراكي الوطني على (أن يتمرس على شتى ضروب الخداع والغش والتضليل من أجل الكفاح لبناء الاشتراكية)، وأنه (إذا لم يكن المناضل الشيوعي قادراً على أن يغير أخلاقه وسلوكه، وفقاً للظروف، وفي اللحظة الضرورية، بما يتطلب ذلك من كذب وخداع ومناورة فإنه لن يكون مناضلاً وثورياً حقيقياً). وأن الهدف (يجعلنا أن نستعمل كل الوسائل من الحيل والمناورات غير الشرعية وغير الأخلاقية حيناً).

إن كل ما أوردناه بالنص من أدبيات الحزب يمكن تلخيصه بما كانوا يرددونه علناً (الغاية تبرر الوسيلة).

الآن... العديد منهم يمارس صفة المناضل الثوري ، كما وردت في أدبياتهم ، منذ مابعد ١٩٩٤ م وضمن ما يسمى بالحراك الجنوبي .

لقد أعادوا صياغة التاريخ الإسلامي وكتبوا ودرّسوا ما نبغت فيه قريحة منظريهم ومؤرخيهم في المدارس الحزبية، واعتبروا ، في أدبياتهم ، التقسيم الطبقي للصحابة « عثمان ابن عفان » و« عمر بن الخطاب » مثلاً اعتبروا من طبقة الكمبرادور واعتبروا أبا ذر الغفاري رمز ومناضل الطبقة الكادحة من الصحابة ، كما اعتبروا الأسود العنسي - وهو المرتد والخارج على الدين - ثائراً ومناضلاً وطنياً وقائد حركة تصحيحية تمرد على (محمد)^٧، الذي تحالف مع الاستعمار الفارسي ، كما اعتبروا في أدبياتهم أن (محمد) - هكذا كانوا يذكرونه - كان مُصلحاً اجتماعياً ومناضلاً عادلاً ضد الإقطاع ، وأن الصحابة الذين أرسلهم (محمد) إلى اليمن قد انحرفوا عن الخط الذي سار عليه ، فمثل علي بن أبي طالب الاتجاه الديمقراطي ، بينما عثمان بن عفان مثل الجناح اليميني الارستقراطي ، وقد امتدحوا «الخوارج» و«الشيعية» و«القرامطة» و«المعتزلة» و«إخوان الصفا» واعتبروها تجارب ثورية تجديدية .

الموقف من الدين والثقافة

لقد حمّل النظام الذي قام في عدن كل ما سبقهم من تاريخ وعقيدة ونظام اجتماعي أسباب الفقر والجهل والتخلف وعدم وجود العدالة الاجتماعية والتقدم والرفاه، وكان للدين نصيب وافر من التهمة، باعتباره سبباً رئيساً للتخلف والتأخر الاجتماعي ورددوا مقولة ماركس بأنه فكر رجعي وإقطاعي وأنه أفيون الشعوب. ولقد بدأت الممارسات المتعارضة مع الدين الإسلامي بعد انقلاب ٢٢ يونيو ١٩٦٩ م وبعد أن سيطر جناح اليساريين والشيوعيين من صغار السن على السلطة، ولم يكن عملهم حينها ممنهجاً ولكنه اجتهادات واندفاعات كانت تنبئ عن الاتجاه، وقد بلغ ذروته لهذه الفترة عام ١٩٧٢ م بالقتل والتمثيل والسحل بالسيارات لعلماء الدين من خلال مظاهرات وانتفاضات فلاحية في المناطق الريفية نظمتها ودفعت بها القيادات المحلية للحزب السياسي الحاكم عام ١٩٧٢ م. كانوا يطالبون هؤلاء العلماء بالإفتاء بجواز

أخذ الأراضي الزراعية وتأميمها من قبل الدولة وتوزيعها على غير مالكيها، والإفتاء بحرية المرأة وإخراج نساء هؤلاء العلماء سافرات جبراً للمشاركة في تلك المظاهرات الغوغائية ومن يمتنع عن مجاراة مطالبهم سُيِّرت المظاهرات باتجاههم وبشعارات ضد الكهنوت ، كما أسموهم مثل (لاكهنوت بعد اليوم) ، وتحمي هذه المسيرات قوات من المليشيا والأمن .

مارس الغوغائيون أعمالاً وحشية وهمجية ضد هؤلاء العلماء الذين اقتيدوا إلى الساحات مربوطين بالحبال، مع الهتافات الحماسية والتصفيق والرقصات الشيطانية وكأنهم من أقوام مجاهل إفريقيا من آكلي لحوم البشر الذين يقومون بتلك الطقوس قبل افتراس ضحيتهم التي لا حول لها ولا قوة . وكان يتم قتلهم بعد ضربهم بالنُعل والعصي والأيدي ، ثم يسحلون بالسيارات أو بالرمي بالحجارة وضرباً بالفؤوس ، ولا يكتفى بذلك، بل يمنع أي كان من جمع أشلائهم وتكفينها ودفنها، وتترك في العراء نهبا للجوارح والكلاب . وقد تمت هذه الممارسات في «نصاب» وحبّان من محافظة شبوة وفي وادي دوعن وتريم ووادي بن علي ومنطقة جفل ومنطقة الغرفة ومدينة شبام ومنطقة قارة آل عبدالعزيز من محافظة حضرموت، وكذلك في محافظة المهرة ، وجُل أعمار هؤلاء الشيوخ والعلماء

تتراوح بين الستين والتسعين عاماً ، أما في محافظة عدن فقد صُعب ممارسة نفس الممارسات التي تمت في الأرياف لوجود بعض السفارات العربية فيها والتي كان لبعض علماء الدين علاقة بممثلي تلك الجهات وإذا حصل أمر مماثل فسيصعب إخفاؤه أو تكذيبه أو حتى تبريره ، كما كان يحدث مع المجريّات التي حصلت في المناطق الريفية ، وأيضاً لأن معظم سكان عدن حالة مدنية وثقافية تمنعهم من ممارسة مثل تلك الأعمال ، بالرغم من وجود أقلية من الطبقة (الرثة) كما كانوا يطلقون عليهم والتي قامت الثورة من أجلهم وانتهت وهم لا يزالون كذلك . وتمارس الأعمال الغوغائية من خلال الدفع بهم بأي اتجاه مطلوب ، ومع هذا فإن النظام حاول تدبير عمليات قتل ضد هؤلاء العلماء في محافظة عدن لتبدو وكأنها غير مقصودة كحادث الدهس بالسيارة الذي نجح منه الشيخ « علي محمد باحميش » وغيره ، ومنهم الشيخ « محمد بن سالم البيحاني » والذين اضطر العديد منهم ، لاحقاً ، إلى الهجرة بأرواحهم ودينهم خارج اليمن .

ولأن فعل القتل هو الأكبر من حيث حجم الجرم فقد اكتفيناه عن ذكر عمليات الاعتقال والسجن المتكرر والتعذيب والتحقيق . وهناك تقديرات غير محققة بأن من تم تصفيتهم جسدياً من العلماء والمشايخ يتجاوزون

مئة وسبعين شخصاً معظمها حدثت في حضرموت ثم شبوة.

وبالرغم من أن دستور اليمن الديمقراطي ينص على أن دين الدولة هو الإسلام، إلا أن النظام قد أبهت دور المساجد، تدريجياً في تلك المرحلة وأبقاها مباني اعتبرت جزءاً من الآثار والتراث، ووصل الأمر ببعض قياديي الحزب إلى طرح المقترحات لتحويلها إلى إشراف إدارة الآثار، وحارب النظام ترميم أو بناء المساجد عبر نظرية الشك من المؤامرة والإرهاب الفكري والنفسي بحيث جعلت المواطنين والمغتربين يحجمون عن فعل ذلك حتى لا يتهمون بأنهم تسلموا أموالاً تحت هذا المسمى من (القوى الرجعية والمخابرات الخارجية). وهي تهمة تؤدي إلى تصفية من تلتصق به من أجل الحفاظ على النظام الثوري. وقد تم السماح بتدريس السيرة النبوية والدين الإسلامي على أنه تاريخ للتراث الاجتماعي، وفي نفس الوقت ليمثل لافتة شكلية ترفع أمام الدول الإسلامية وأمام الشعب نفسه، واعتبروا أن الالتزام بالفرائض (يقلل الإنتاج ويهدر الطاقات الوطنية في البناء والتعمير وخدمة الثورة)، وألغيت البسملة من التعامل بها في حياة الناس والدولة واستبدلت بشعار (لنناضل من أجل الدفاع عن الثورة اليمنية وتنفيذ الخطة الخمسية وتحقيق الوحدة اليمنية). ومن كان ملتزماً بالصلاة كان يوضع في دائرة الشك

والتهمة ، ولا يتم قبول من يصلي في عضوية الحزب ولا ترقيته إلى الوظائف العليا في الحزب والدولة وفي قيادات الجيش والأمن والمخابرات . وأبقوا على المظاهر العامة للمساجد وزيارات الأولياء والقبور من باب نفي التهمة أمام الدول الإسلامية التي لم تحن المرحلة لمجابهتها علنا، وتم تعطيل وإلغاء جميع الأحكام الشرعية تقريبا من خلال إصدار قانون العقوبات، المعتمد أساسا على القانون البلغاري وبعض قوانين الدول الشيوعية الأخرى ، ومن خلال قانون الأسرة ، وقانون التأمين وإلغاء الملكية الفردية، فعطل بذلك نظام الموارث والبيع والعقود الشرعية في المعاملات والكثير من الفروض والواجبات الشرعية ، وقانون الإسكان وانتزاع ملكية المساكن من أصحابها الشرعيين وتحصيل إيجاراتها للدولة ، وقانون الإصلاح الزراعي الأول والمعدل فعطل الحقوق المكتسبة بأوجه شرعية وفُتت الأراضي حتى أصبح عائد زراعتها غير مجد، والفلاح المنتفع فيها مدين دوما لتعاونيات المواد الغذائية التي تديرها الدولة ومحصول الأرض، غالبا، يورد لهذه التعاونيات سدادا لما احتاجه هذا المزارع منها من المواد الغذائية ، وتم تأسيس نظام التعاونيات الزراعية الذي عطل نظام الأحكام الزراعية العرفية والشرعية مثل المساقاة، والمزارعة، الإجارة والمشاركة، إحياء الأرض الموات ، وأصدر قانون صيانة الوطن والذي يمنع الحديث

والاتصال بالأجانب وهو بالأساس من أجل عدم الاتصال مع الدول الإسلامية ومع المسلمين والعرب ، كي ينقطع أي رافد عقائدي ديني عن اليمن الديمقراطية إلا ما يأتي من دول المنظومة الاشتراكية من أجل إنجاح وإنضاج نظرية الاشتراكية العلمية كعقيدة بديلة.

وهناك العديد من القوانين الأخرى التي فرضت الإرهاب وتعدد الأسباب والتهم الموجبة للسجن والقتل والتنكيل بحسب ماورد فيها ، مثل قانون الأمن الخاص الذي يؤدي إلى ممارسة القتل ،دون محاكمة أو توجيه تهمة ، وقانون الرقابة الشعبية الذي يجيز للجهلة وغير المتعلمين أن يراقبوا الكوادر الإدارية في المرافق والإدارات .

ادعت بعض قيادات الحزب الاشتراكي ،بعد قيام الوحدة، بأنهم لم يكونوا شيوعيين ولا حزبهم ولم يسعوا مع حزبهم لنشر الفكر الشيوعي . والحقيقة أن كلامهم هذا مردود عليهم ،وهو نوع من التقية تهرباً من بشاعة وحمق ما ارتكبوه وفشل ثقافتهم الاشتراكية العلمية من عمل مناظرة مفتوحة يستطيعون بها طرح حججهم وبراهينهم وقناعاتهم التي كانوا يطرحونها ويحاولون فرضها على مجتمع مغلق ليس له إلا حق التلقي فقط وأما الرد متاح فلاولئك غير المتضررين من إجراءات الثورة ولأصحاب

الثقافة والفكر التقدمي المؤمن بنظرية الاشتراكية العلمية فقط .

في عام ١٩٧٥ م . تم تعزيز تحالف الشيوعيين في الحكم من خلال المؤتمر التوحيدي ، وتم إعلان قيام الحزب الاشتراكي اليمني عام ١٩٧٨ م وعلى أساس النظرية الاشتراكية العلمية والارتباط بالحركة الشيوعية العالمية ، وفي هذه المرحلة بدأ النهج النظري والتطبيقي العقائدي السياسي لترسيخ النظرية الاشتراكية والعقيدة الشيوعية بشكل لا مواربة فيه . حيث كان الأمر ، قبل ذلك مقصوراً على التعبئة السرية الداخلية لبعض قيادات وعناصر الحزب ، أما بعد إعلان قيام الحزب الاشتراكي الطليعي وإعلان التزامه بالمادية الديالكتيكية والمادية التاريخية ، ووصف الإسلام على أنه (تعبير طبقي عن مرحلة من مراحل نشوء التشكيلة الاجتماعية للنمو البشري وهي المرحلة الإقطاعية ، وبأنه متخلف ولا يساير التطور العلمي والتكنولوجي ، وأنه إحدى البقايا للخرافات المخالفة للعلوم ، وأنه مرحلة انتهت) ، وأن القرآن والسنة والشريعة كتب ألُفت في مرحلة الإقطاع لتبرير نظام الإقطاع) وأن (فكرة وجود الله كان مفعولها إخماد الحس الاجتماعي وتبديل شيء حي بشيء ميت مجهول وماهي إلا عبودية من أسوأ الأنواع ولم ترتبط فكرة وجود الله بالفرد والمجتمع ، بل قيدت الطبقات المظلومة بالاعتقاد بالهية الظالمين) فقد

تغير الحال .

لابد لنا هنا من وقفة في محاولة لإعطاء مفهوم مختصر لما تعنيه المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية، لأهمية فهم ذلك لمن ليس لديهم خلفية عنها. وكلمة ديالكتيك كلمة يونانية تعني الجدل والمحاورة بين مختلفين . وهكذا فان المادية الديالكتيكية تعني المادية الجدلية . ونظرية المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية هي بالأساس نظرية فلسفية من نتاج ترف الفلسفة الأوروبية في القرن التاسع عشر وهي نظرية معقدة وصعبة الفهم، وقد تقارب (ماركس) و(إنجلز) في مفاهيمهما مع الفيلسوف الألماني (جورج هيغل) والذي عد صاحب نظرة مثالية والفيلسوف الألماني الآخر (لودفيغ فورباخ) والذي كان أقرب لهما برؤيته المادية . وقد أثير جدل فلسفي بين الفلاسفة حول علاقة الفكر بالطبيعة وأيهما سبق الآخر في الوجود ، فالذين يؤكدون أولوية العقل على الطبيعة فإنهم على هذا النحو يقبلون بفكرة خلق العالم، أيأ كان نوع هذا الخلق وصُنِفوا ضمن المدرسة المثالية ، أما الذين اعتبروا الطبيعة هي المنشأ الأساسي فقد انتموا إلى المدرسة المادية وإليها ينتمي ماركس وإنجلز ولينين والمادية الديالكتيكية الحديثة كما أطلقوا عليها .

التعريف الواسع للمادية الديالكتيكية هو أنها قوانين

الحركة ، وأن لا وجود للحركة بدون المادة ولا وجود للمادة بدون الحركة ، وهذا بدوره يعني أن قوانين الحركة تسري على المادة، بكل أشكالها ، والحركة والمادة موجودتان طالما وُجد الكون ، وأن الطبيعة تتطور وتتغير وفقاً للقوانين الديالكتيكية والتي أهمها قانون تحول التغيرات الكمية إلى تغيرات نوعية وبالعكس ، وأن الماركسية نفسها نتاج تطور حركة الدماغ الإنساني ، وأن المادة لا يمكن خلقها أو إزالتها ، وإنما يتم تحولها من شكل إلى آخر وفقاً للقوانين الديالكتيكية . وبهذا المفهوم فإن الماء تكوّن ولم يكن موجوداً في الكرة الأرضية منذ نشوئها مع حدوث مئات ملايين التغيرات الكمية والنوعية وتوفر الظروف الطبيعية المناسبة لنشوء الماء فعملت الطبيعة على اتحاد الأكسجين والهيدروجين وعلى حدوث التطور النوعي إلى حالة الماء . وهكذا وبمرور مليارات السنين ومليارات التغيرات الكمية والنوعية حدث الأمر مع نشوء الخلية الحية ، ووصل الأمر إلى مرحلة التحول النوعي الكبير بانفصال الإنسان عن المجتمعات الحيوانية (من نوع القروذ) .

(داروين) صاحب نظرية النشوء والتطور والارتقاء والطفرة ، كما يصنفه الماركسيون بأنه مكتشف الحركات الطبيعية الحية التي كانت تحدث على الأرض بالرغم من أن داروين لم يكن ديالكتيكياً بصورة واعية كما يسترسلون ،

إذ مارس عمله قبل معرفة القوانين الديالكتيكية واعتبروه بأنه واضع تاريخ تطور الحياة على الكرة الأرضية. ومعروف عن دارون بأنه صاحب نظرية النشوء والتطور والطفرة التي تدعي أن الكائنات الحية جميعها نشأت في البداية كخلية حية وبمرور ملايين السنين تتطور هذه الخلية، وفي ظروف غير مفسرة، تحدث طفرة ينتقل فيها كائن إلى كائن آخر مختلف عن سلفه ويبدأ بذلك سلالة جديدة من الكائنات الحية، وهكذا طور داروين الخلايا الأحادية إلى أميبيا متعددة الخلايا إلى كائنات مائية إلى أسماك إلى برمائية إلى زواحف برية إلى فصائل متنوعة من الطيور الحيوانات البرية ومنها القروء، ثم تطور قرد من فصيل معين بعملية الطفرة فأصبح إنساناً، وهكذا فكر داروين ودبرّ وادعى أن الطبيعة هي من خلق الكائنات الحية على الأرض. وبمعنى آخر اعتبر أن لا وجود للخالق، ونظرية المادية الديالكتيكية تدعي نفس الأمر ونظرية داروين جزء من قوانينها وبراهينها.

أما المادية التاريخية فتعني تاريخ التسلسل التاريخي للتغيرات الكمية والتغيرات النوعية. بمعنى آخر هي سجل تاريخ النشوء والتطور والارتقاء للحياة على الأرض بالمفهوم الماركسي أو هو تسلسل عمليات التطور الديالكتيكي لحياة المجتمع الإنساني، وهو غير التاريخ الذي نعرفه والذي يُعنى بتاريخ الإنسان الاجتماعي.

بعد هذه الوقفة لتعريف المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية نعود إلى حديثنا عن الهرطقة التي مُورست ضد الدين والثقافة المجتمعية لابهاتهما أولاً استعداداً لإنكارهما نهائياً، لاحقاً، وذلك بإيراد بعض من القواعد المنصوص عليها في بعض أدبيات الحزب للتعامل مع الدين .

حيث ورد في وثيقة اللجنة المركزية للحزب الاشتراكي اليمني مايلي :

- عقد هدنه أو صلح مؤقت مرحلي مع الدين .
- تجاهل المسألة الدينية من النشاط السياسي والفكري للحزب وعدم ذكر الدين وعدم التعرض له وعدم المناقشة في هذه المسائل الميتافيزيقية (وهو الفكر في الغيبات ، وهم لا يؤمنون إلا بالمادة الملموسة والحركة) .
- المحاربة التدريجية للعقيدة الإسلامية المتخلفة وعدم الالتزام بها ، وذلك في إيقاف مظاهر العبادة بالنسبة للمناضلين الواعين وعدم الالتزام به في المحاكم والقوانين وجوانب التربية وإشغال الناس عنه بالهموم الاقتصادية والاجتماعية وتحويله عن الوجهة الدينية وعدم إعطاء الفرصة للعلماء المشعوذين في إعادة الناس إلى الإسلام .
- ومن ملخص نتائج المناقشات الحزبية للوثيقة النقدية التحليلية للتنظيم السياسي الموحد - عدن - ١٩٧٨ م
- نورد هنا بعض نصوص تعميمات ووثائق الحزب

الاشتراكي:

(إن على حزبنا أن يستلهم النموذج اللينيني في حل المعضلة الدينية ومعالجة هذه القضية وفق الخط اللينيني العظيم في الاتحاد السوفييتي العظيم حيث ينص الدستور اللينيني على حرية الأديان في المرحلة الأولى ثم منعها في المرحلة اللاحقة . وعندنا في اليمن ينص الدستور على أن الإسلام دين الدولة وعلى حرية الأديان والمعتقدات والتعبير وحقوق الناس في اختيار مذاهبهم ، ولكن هذا يُعتبر موقفاً مرحلياً بسبب عدم الوعي لما تمثله الأديان من خطر كأفيون للشعوب إلا أن طبيعة المجتمع الاشتراكي سوف تحل قضية الدين بالتطور الاجتماعي الشامل من جذور هذا الفكر مع الإبقاء على حصص تقليدية في المدارس تجنباً لأي رد فعل شعبي من قبل الجيل القديم. إن القضية الدينية ليست من المهام المباشرة والملحة لمعالجتها واستئصالها كلياً بالنظر إلى عمق جذورها في المجتمع اليمني وتأثير المجتمعات المحيطة بنا وأنها عندما تتحول إلى خطر رئيسي داخلي يُعاد النظر في التعامل معها بقوة وعنف ثوري واستخدام كل وسائل السلطة المتاحة ؛ الجيش والأمن والمخابرات والمليشيا وغيرها .

(ومع ذلك يجب عدم السماح بأن تؤثر البلبلة والشائعات، بل تكون أحد عوامل الثقة لآرائنا وصواب موقفنا من الأحداث ، مع عدم الإعلان عن حزبنا الشيوعي

ونظريته الماركسية اللينينية وعن كوننا جزءاً من الدائرة الحمراء العالمية) .

ووثائق الحزب الاشتراكي اليمني وكتابات منظره وقادته تشترط عند النشر عدم العلنية والاكتفاء بالتربية الداخلية من خلال ندوات التثقيف الحزبي والسياسي وعن ذلك تقول إحدى وثائق الحزب من تعميم الدورة التاسعة للجنة المركزية للتنظيم السياسي الموحد الجبهة القومية ١٩٧٨ م: (لا يعمم هذا الوضع في موقف حزبنا من الدين الإسلامي بحذافيره، بل يُفترض أن يكون في أضيق نطاق. إن قيام حزب ماركسي لينيني موحد في اليمن كلها لم تسمح الظروف بإعلانه الآن، لأننا لاننقاد إلى الحس العاطفي في الطرح العلني لأنه غير ممكن ويضر بالتجربة) .

وهل بعد هذا الوضع من لم يفهم توجه الحزب الاشتراكي حينها نحو الشيوعية؟ لقد كان العملاء لبريطانيا الذين سبقوهم أقل وزراً في عمالتهم مما فعله (المناضلون الواعون)، كما يصفونهم مقارنة بما فعله عملاء الاستعمار الانجليزي الذين اقتصر الأمر على إلحاقهم، مجبرين إدارياً واقتصادياً أما الحزب الاشتراكي فقد ألحق ثقافياً وعقائدياً أيضاً وبمحض إرادته، وكاد بذلك يطمس الهوية اليمنية العربية الإسلامية. وهل بعد هذه الأدلة من وثائق الحزب

نفسه من سينكر ذلك التوجه نحو الإلحاد ومحاربة الدين
من قياداته ومنظريه من بقي منهم على قيد الحياة والذين
نحو بأنفسهم وأتباعهم من (المناضلين الثوريين) وأرادوا
وعملوا على إبعاد أبناء المحافظات الجنوبية عن دينهم
وعقيدتهم وخططوا كذلك لعمل نفس الأمر في كل اليمن
الموحد؟! وان الأدلة والممارسات كثيرة والمقام سيطول في
شرحها وسردها وما أوردناه كافٍ للدلالة على ما حصل.

الخلاصة

قد يقول قائل منهم إن ماورد في هذا الكتيب هو اجترار للماضي كان لضرورة له ، فنقول رداً على ذلك : إننا ما كنا نرغب في ذلك وكانت لدينا ولا زالت النية الحسنة بعدم النبش في أحداث وملفات الماضي ، ولكن أيهما أرحم ، اجترار الماضي من أجل التذكير والعبرة أو إعادة الماضي مجسداً ومغلفاً بمسميات وشعارات أخرى وجديدة دخل علينا بها من الشباك بعض أبطال الماضي الذين يطالبون الآخرين بعدم اجتراره ؟ فليترك هؤلاء العمل السياسي أمثال قدوتهم القديمة في الأنظمة الشيوعية الأخرى وليجنبوا الشعب اليمني ويلات أخطائهم المتكررة ، فالشعب ، حتى وإن أراد الإصلاح ويطالب به ، فإنه لا يريد الفتن ولا يريد أن يدفع ثمننا للإصلاح على طريقتهم المعهودة . وليعلموا أن من يزين الفتنة الآن بأنه لا يمتلك مكابح نهايتها وأنها كما وصفها الشاعر اليمني الكندي الحضرمي امرؤ القيس بقوله عن الحرب أو الفتنة :

الحرب أول ماتكون فتية
تسعى بزینتها لكل جهول
حتى إذا اشتعلت وشب ضرامها
ولت عجوزاً غير ذات حلیل
شمطاء ينكر لونها وتغيرت
مكروهة للشم والتقيل

وهو القائل :

تطاول الليل علينا «دُمُون»^٦
دُمُون إنا معشر يمانون
وإننا لاهلنا محبون

فإن أرادوا العمل السياسي ، فليغيروا أسلوبهم القديم
المعتمد على استخدام السلاح والصراعات الدموية
والتهديد بخنق الكلمات ومنع الرأي الآخر والإرهاب ،
وليثبتوا أنهم قد تغيروا وأصبحوا حالات مدنية تستخدم
الوسائل المدنية في النضال السلمي من أجل التحسين
والإصلاح مهما كانت الصعوبات وثقل التركة ، فبريطانيا
(٦) دُمُون ديار امرؤ القيس من وادي دوعن في حضرموت الوادي.

-ذات الديمقراطية العريقة . لم تصل إلى ماوصلت إليه دون نفس سياسي طويل مصحوباً بالاستقرار . وعليهم أن يثبتوا بأنهم تقدميون ، كما كانوا يدعون ويسايروا العصر الذي نحن فيه بأدواته وأن لا يجروا على أنفسهم نفس التهمة التي أطلقوها على من سبقوهم ، وأن لا يظلوا متمسكين بأدوات وأدبيات سياسة منتصف القرن العشرين وأن يُبعدوا من تفكيرهم (إما أن أكون في السلطة وإلا فإن الأوضاع غير صحية) فعلى أيديهم أو على أيدي غيرهم لا توجد الدولة الفاضلة .

إن العديد من قيادات الحزب الاشتراكي وقواعده السابقة قد اعترفت بحجم الخطأ ، بل الأخطاء التي وقعوا فيها وحتى أن بعضهم لا يرغب في الحديث عن الماضي ، ربما هروباً من سواده وأخطائه ، ومنهم من عاد إلى الله ليكفر عن تلك الفترة التي أنكر فيها ، مع آخرين ، وجود الله ، وبعضهم الآخر ساير الأوضاع والظروف والمتغيرات وصلى في الصفوف الأولى وأطلق لحيته وأفتى على استحياء ، لكن ثقافته وعقله المؤسس عليها لا يزالان يرجعان إلى الأدبيات الحزبية القديمة . فها نحن نرى هذه الأيام بعضهم قد حلقوا لحاهم وتركوا الصلاة وعادوا لبعض عاداتهم القديمة .

والحزب الاشتراكي قد توزع في الوقت الحاضر إلى مجاميع ، ولكن يمكن توزيعهم إلى مجموعتين رئيسيتين ،

الأولى القيادات الحزبية العليا للحزب الاشتراكي وحافظت على نفس الاسم. وهي الآن تقريباً من غير قاعدة. والمجموعة الثانية وتضم الأمين العام السابق للحزب علي سالم البيض والقيادات الوسطية ومادونها لمنظمات الحزب وما كان يسمى بأمن الدولة والجيش والمليشيا ومنظمات الدفاع الشعبي، ومعظمها الآن تقود الحراك الجنوبي، وقواعدهم ليست حزبية فمعظمها من الشباب وليس لها علاقة بالحزب الاشتراكي المعروف ولا بأفعاله وممارساته ولكنهم مندفعون معهم لأسباب مختلفة، فمنهم العاطل عن العمل وهم الأغلبية وقد منوهم الأمانى وموعودون بالأعمال بعد النضال ضد من حرّمهم من العمل !!؟ ومنهم من تعرض أو أحد أقربائهم لمظالم وهم موعودون أيضاً بتحقيق العدالة ورد المظالم عنهم. ومنهم من كان يطمح بوظيفة محددة أو منصب ولم يوفق بذلك فهم موعودون بأحسن من تلك الوظائف وبعض الوجاهات والمشايخ والشخصيات الذين حاربهم وجار عليهم الحزب موعودون بمكانات أرفع، لأن الحزب غلط في حقهم !! وظلموا أيضاً بعد الوحدة ولم تُعط لهم مكاناتهم التي تليق بهم !!؟

وبشكل عام فإنهم قد دغدغوا عواطف ونفوس من انضموا إليهم وأوحوأ إليهم بالمناصب والوظائف التي يستحقونها بعد تحقيق أهدافهم بالانفصال. وأنهم هم

قيادات الحراك لا يبحثون من وراء عملهم في الحراك إلا تصحيح الأخطاء التي ارتكبها الحزب بالوحدة اليمنية وكانوا هم مشاركين في هذا الخطأ ويوحون إلى من يستمع إليهم وكأنهم قد أصبحوا بنقاء الملائكة ومترفعين عن أي شيء سوى القيادة نحو تصحيح الأخطاء ورفع المظالم، ويوحون للآخرين بالمراكز والمناصب التي سيوزعونها عليهم وكأنهم هم زاهدون فيها.

لقد أوردت في هذا الكتيب الشيء القليل من ممارسات وسياسات وأخلاقيات وأديبات هؤلاء الذين لا يستطيع بعضهم الأكثر التعامل بغيرها حتى ولو بدلوا جلودهم حسب الظروف ومسمى حزبهم والمصطلحات الحديثة التي يستخدمونها، فقد عُجنوا بماء ثقافة خبيثة متقلبة لا تؤمن ولا يستطيعون هم أنفسهم الفكك منها (فمن شب على شيء شاب عليه) إلا من رحم الله وكان من حق أهلهم ومجتمعهم عليهم أن يكفروا عما ارتكبهوه بالبقاء بين أسرهم وأهلهم والعيش بسلام طالما لم تفتح ملفات الماضي وتنبش الأحداث والممارسات ومرتكبيها .. إن الهدف من هذا الكتيب هو تبصير الشباب وحتى من هم دون الأربعين أو حتى من هم دون الخمسين من العمر والذين لم يعاشوا ولم يعوا فترة حكمهم وتفاصيل ممارساتهم خاصة بين الاستقلال وعام ١٩٨٦ م ، والتي كانت كلها إشارة عواطف وكذب وغدر وإرهاب وأفعال

صدامية وتصفيات جسدية وصراعات وتوترات واقتتال وتقاتل مع الدول المجاورة وتبني نظرية وثقافة سقطت في كل العالم لفسادها وسوء تقدير من أخذ بها ، وإخراج المحافظات الجنوبية من الاستعمار القديم وإدخاله تحت استعمار أخبث وهو الاستعمار الجديد . ووصل معدل التوترات أو الاقتتال إلى معدل توتر أو اقتتال بالعام الواحد وكلها من أجل الكراسي ، وبعض قادتهم أقر بذلك ، بشكل واضح وجلي . وما كانت الشعارات والمسميات التي تطرح للشعب بعد تلك الأحداث إلا تغطية وإفكاً . كما اعتبر الكتيب تذكرياً لمن عايش تلك الفترة ونسي ما جرى فيها ، (فالؤمن لا يلدغ من جحر مرتين) ، لأن من ارتكب كل تلك الأخطاء والموبقات وسبب كل تلك المآسي والمعاناة لا يجب أن يُعطى أي فرصة ولا يجب أن تُقبل منه أي مبررات ، مهما كانت دعاواه ومهما أحسن القول فيها ، فقد فعل أكثر من ذلك في المرة الأولى ثم كشف عن وجهه الحقيقي بعدها وأثبت مرات عديدة أنه غير صالح لولاية الأمر وأن مجاميعه الكثيرة متهاكة إلى حد التدمير من أجل السلطة والكراسي .

إنهم يقولون الآن بالتصالح والتسامح ، وقد قالوا بمثل هذا بعد كل توتر واقتتال بينهم أيام حكمهم فابحثوا هل كانوا يقفون عند أقوالهم تلك؟! إنهم يدعون كل القوى إلى أن تنظم إليهم حتى تلك التي أنكروها ودمروها على أيام

حكمهم !! فاقروا عمّا يعنيه عنوان (التحالف المرحلي) و (المواقف المرحلية) في أدبياتهم التي لا يملكون ثقافة غيرها. أنظروا إليهم هذه الأيام وهم يحتفلون بيوم الشهداء ، حتى الذين قاموا بتصفيتهم على أيام نظامهم اعتبروهم الآن شهداء !!؟ وضحايا صراعاتهم شهداء ومن غرروا بهم هذه الأيام شهداء - ولا أحد يزكي على الله - صفوا وقتلوا من قتلوا في الماضي ليصلوا إلى المصالح والسلطة والآن وهم أموات يحتفلون بذكرى من أنكروا عليهم الحياة فقتلوهم ويستخدمونهم أمواتاً لنفس أغراضهم (إن لم تستح فافعل ماشئت)، قتلوهم ليصعدوا على جثثهم ، واحتفلوا بهم ليصعدوا على ذكراهم !!.

صحيح أنهم لن يستطيعوا أن يأتوا بالاشتراكية من جديد فقد ولى زمانها وهم يعرفون ذلك جيداً ، وصحيح أنهم يعملون خارج مسمى الحزب الاشتراكي لعلمهم الأكيد أن ورقته محروقة ولن يستطيعوا إقناع الآخرين بالانضمام إليهم تحت ذلك الاسم ، إلا أن من غير الصحيح أن ثقافتهم وعقلياتهم التي بنيت عليها قد تغيرت حتى وإن استخدموا مصطلحات الحقبة الراهنة وطالبوا بمستحققاتها.

عندما اطلع صديقي الذي اقترح علي كتابة هذا الموضوع على ماكتبته قال : لقد ذهبت في الموضوع أبعد مما كنت أعتقد ، ولذلك فإنه يتوقع أن يرد علي وربما يهاجمني البعض منهم لأنني نكأت جراحاً ، وذكّرت بأمر ربما

نسيها الكثيرون وما كانوا يرغبون في ذلك ، قلت له :
ألم تسمع بقصة الحاكم الذي استدعى أهل القرية لأن
أحدهم اشتكى إليه بأن ما يملك من الدجاج قد سُرق منه ،
فلما حضروا إلى ساحة منزله أعلن للحاضرين شكوى
المشتكى وأردف قائلاً : وما عجبني إلا من وقاحة من سرق
الدجاج أن يأتي إلى هنا وريش الدجاج المسروق لا يزال
على رأسه ، فرفع أحد الحاضرين يده إلى رأسه ينفض
ما قد يكون علق عليه .